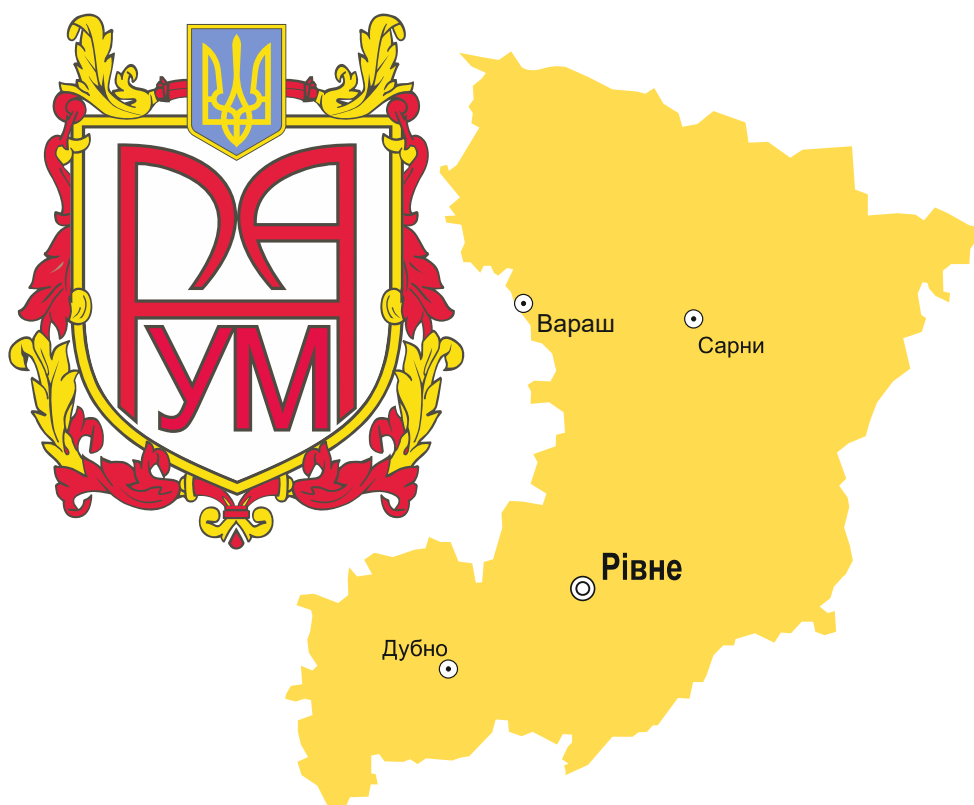


УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ І НАУКИ
РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

ОБЛАСНИЙ КОМУНАЛЬНИЙ ПОЗАШКІЛЬНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
“РІВНЕНСЬКА МАЛА АКАДЕМІЯ НАУК УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ”
РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

ІНФОРМАЦІЯ
про II етап
Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт
учнів-членів Малої академії наук України
(Рівненська область)



Аналітично-статистичний звіт за підсумками II етапу
Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт
учнів-членів МАН України в Рівненській області

Відповідальний за випуск – *Андрєєв О.А.*

Аналітично-статистичне узагальнення – *Новік О.В.*

Упорядники – *Данчук А.С., Дяденчук А.В., Лівандовська Л.М., Мазур О.О.,
Новік О.В., Сергіюк Т.В., Сульжик О.В., Тимощук А.І.,*

© Обласний комунальний позашкільний навчальний заклад
"Рівненська Мала академія наук учнівської молоді"
Рівненської обласної ради, 2017

Аналітична довідка
за результатами проведення II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Рівненської Малої академії наук учнівської молоді 2016/2017 навчального року

У I етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України в Рівненській області взяли участь 1850 учнів 8-11 класів (у 2016 – 1783).

До участі у II етапі конкурсу-захисту було допущено 676 учнів загальноосвітніх та позашкільних закладів Рівненщини, студентів вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації (у 2016 – 668).

На розгляд журі було подано 735 (у 2014 – 725) науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України в Рівненській області за відділеннями:

- технічних наук – 40 (у 2016 – 47);
- комп'ютерних наук – 37 (у 2016 – 27);
- математики – 40 (у 2016 – 36);
- економіки – 27 (у 2016 – 26);
- фізики та астрономії – 56 (у 2016 – 50);
- мовознавства – 69 (у 2016 – 70);
- літературознавства, фольклористики та мистецтвознавства – 81 (у 2016 – 89);
- філософії та суспільствознавства – 73 (у 2016 – 70);
- історії – 82 (у 2016 – 81);
- наук про Землю – 46 (у 2016 – 43);
- хімії та біології – 116 (у 2016 – 115);
- екології та аграрних наук – 68 (у 2016 – 71).

Програмою II етапу конкурсу-захисту передбачалося оцінювання навчальних досягнень учасників із базової дисципліни, заочне оцінювання та захист науково-дослідницьких робіт.

Учасники конкурсу захищали роботи у 60 секціях 12 наукових відділень та виконували контрольні завдання з 11 базових дисциплін.

У роботі журі конкурсу взяли участь 128 (у 2016 – 123) науково-педагогічних працівників із 15 вищих навчальних закладів та установ, які здійснювали заочне оцінювання та оцінювання захисту науково-дослідницьких робіт, з них: 103 (у 2016 – 97) мають науковий ступінь кандидата наук, 19 – доктора наук (у 2016 – 15). До перевірки контрольних завдань із базових дисциплін було залучено 47 (у 2016 – 46) вчителів із 29 загальноосвітніх навчальних закладів та 7 спеціалістів з інших установ міста Рівне, Рівненського, Гощанського, Здолбунівського і Костопільського районів області.

У відділенні технічних наук взяли участь 40 (у 2016 – 47) учасників у семи секціях. Найбільш чисельною у відділенні є секція «Технологічні процеси та перспективні технології» (11 учнів), в інших секціях – 3-6 учнів. На конкурс були подані роботи учнів з Дубровицького, Березніського, Рокитнівського, Здолбунівського районів та міст Вараш і Рівне. З інших районів та міст обласного значення роботи на конкурс не подавалися.

Журі відділення зазначило, що більшість поданих на конкурс робіт мають чітко виражені елементи наукового дослідництва, у них наявні системність і повнота у розкритті тем, аргументованість висновків досліджень; окремі роботи мають високий практичний потенціал, оскільки захищені патентами на корисну модель.

Поряд з цим журі відзначено, що більшість робіт не відповідають вимогам щодо оформлення наукових робіт, наявні граматичні та стилістичні помилки. В окремих роботах схеми і малюнки не мають підписів, зміст і назви розділів сформульовано некоректно, відсутні літературні джерела вітчизняних вчених за останні роки. Науково-дослідницькі роботи потребують більш ґрунтовного опису проблеми та відомих аналогів розробок, пристроїв. У деяких наукових дослідженнях відсутні переваги та недоліки запропонованих пристроїв. У секції «Авіа- і ракетобудування, машинобудування і робототехніка» не було визначено першого та другого місць у зв'язку з малочисельністю секції та низькими балами з контрольних випробувань із базових дисциплін.

Високі результати навчальних досягнень з базової дисципліни «Фізика» показали: Свінтозельський Володимир Ярославович (32 бали), Наконечний Олег Ярославович (24 бали), Ковба Володимир Ігорович (23,5 бала) із 33 максимальних. З дисципліни «Математика» найвищі результати показали: Джус Владислав Вікторович (32 бали), Сьомак Володимир Володимирович (30 балів), Рибалкіна Марина Андріївна (29 балів), Брикса Вадим Володимирович та Колодійчук Дмитро Ярославович (по 27 балів). Таким чином, варто відмітити високу результативність написання контрольних випробувань з базових дисциплін у конкурсі-захисті даного відділення.

Найкращі загальні результати у відділенні продемонстрували: Джус Владислав Вікторович (93 бали), Свінтозельський Володимир Ярославович (90 балів), Костенко Ярослав Володимирович (85,5 бала).

У відділенні математики взяли участь 40 (у 2016 – 36) учасників у трьох секціях – по 12-15 учнів у кожній з кількох районів та міста Рівне. Варто активізувати роботу з учнями у Гоцанському, Демидівському, Зарічненському, Дубнівському, Радивилівському, Млинівському та Острозькому районах, а також у містах Острог і Дубно.

Більшість робіт, поданих на конкурс, мають реферативний характер, не містять наукової новизни та викладені як методичні рекомендації щодо розв'язування задач з певного розділу математики. У роботах секції «Математичне моделювання» відсутня математична модель, не проведено числових розрахунків. Частина робіт у секції «Прикладна математика» носять прикладний характер та практичне застосування, а тому має місце їх певне

наукове значення і перспектива на продовження.

Високий рівень навчальних досягнень з базової дисципліни «Математика» показали: Наконечний Олег Ярославович (33 бали); Скиданчук Роман Олександрович, Бондарець Дарина Володимирівна, Дрозд Світлана Вікторівна (32 бали); Полухович Ілона Віталіївна (31 бал) із 33 максимальних.

Найкращі загальні результати у відділенні продемонстрував Колодійчук Дмитро Ярославович (89 балів) у секції «Математика».

У відділенні фізики та астрономії взяли участь 56 (у 2016 – 50) учасників у 4 секціях. Найчисельнішою виявилася секція «Астрономія та астрофізика» (17 учнів), в інших – по 12-15 учнів.

Роботи в секції «Експериментальна фізика», в основному, виконані на достатньому науковому рівні, проте більшість з них не містять самостійного дослідження учнів та обробки експериментальних даних. Відсутність у роботах секції «Теоретична фізика» чітко сформульованого предмета та об'єкта дослідження не дозволяє зрозуміти повноту його проблематики. У секціях «Астрономія та астрофізика» і «Аерофізика та космічні дослідження» авторами наукових робіт не зроблено теоретичного огляду відомих результатів і разом з тим не досліджено існування альтернативних вирішень цих питань у світовій астрономічній практиці.

Високі результати навчальних досягнень з базової дисципліни «Фізика» показали учні м. Дубно, Костопільського та Рівненського районів, Школи-інтернату II-III ступенів «Рівненський обласний ліцей», Рівненської ЗОШ I-III ступенів №№ 23 і 27, Рівненського природничо-математичного ліцею «Елітар».

Найкращі загальні результати у відділенні продемонстрували: Жогло Роман Юрійович (87 балів) у секції «Експериментальна фізика», Дмитрів Артем Русланович (81,5 бала) у секції «Астрономія та астрофізика».

У відділенні економіки брали участь 27 (у 2016 – 26) учасників у трьох секціях, кількість яких є незначною – 4-15 учнів. У конкурсі взяли участь лише учні Березнівського, Гоцанського, Сарненського районів, міста Рівне, Школи-інтернату II-III ступенів «Рівненський обласний ліцей» та Рівненського економіко-технологічного коледжу НУВГП. Від міста Рівне традиційно беруть участь і є переможцями учні Рівненського економіко-правового ліцею, Рівненської гуманітарної гімназії. Варто відзначити результативну участь учнів Рівненського природничо-математичного ліцею «Елітар».

У секції «Економічна теорія та історія економічної думки» учасники продемонстрували високий рівень написання науково-дослідницьких робіт, проте рівень навчальних досягнень із базової дисципліни «Математика» є достатньо низьким. Отримані результати досліджень в більшості учасників у секції «Фінанси, грошовий обіг та кредит» обґрунтовані з наукової точки зору та підтверджені авторами статистичною інформацією. У висновках деяких наукових робіт секції «Мікроекономіка та макроекономіка» не знайшли відображення всі отримані результати.

Високі результати навчальних досягнень із базової дисципліни

«Математика» показали: Бондарець Дарина Володимирівна (32 бали), Коханевич Марія Петрівна (23 бали) та Жидко Вікторія Андріївна (22 бали) із 33 максимальних.

Найкращі загальні результати у відділенні показали: Бондарець Дарина Володимирівна (94 бали) у секції «Фінанси, грошовий обіг та кредит», Турченко Анна Михайлівна (80 балів) у секції «Мікроекономіка та макроекономіка».

У відділенні комп'ютерних наук взяли участь 37 (у 2016 – 27) учасників у шести секціях. Традиційно найбільша кількість учасників з міста Рівне (12 учнів), Школи-інтернату II-III ступенів «Рівненський обласний ліцей» (4 учні). Найчисельнішими є секції «Мультимедійні системи, навчальні та ігрові програми» (11 учнів), «Internet-технології та WEB-дизайн» (9 учнів), найменш чисельною – секція «Комп'ютерні системи та мережі» (3 учні).

Слід наголосити на більш відповідальному ставленні до роботи журі першого етапу конкурсу-захисту під час визначення відповідності робіт профілям секцій та визначенні переможців. Цього року переможця I етапу від м. Рівне у секції «Безпека інформаційних та телекомунікаційних систем» після заочного оцінювання роботи за рекомендацією журі оргкомітетом було знято з конкурсу у зв'язку з тим, що тема та зміст його роботи не відповідали профілю секції.

Високі результати навчальних досягнень із базової дисципліни «Математика» показали: Рибалкіна Марина Андріївна (29 балів), Шаповал Анастасія Олегівна, Бухало Михайло Олександрович, Колодійчук Дмитро Ярославович (27 балів). У 19 учасників навчальні досягнення з базової дисципліни становили менше 11 балів (максимальна кількість балів – 33), на що необхідно звернути увагу вчителів-предметників, які готують учнів до конкурсу, та працівників, відповідальних за роботу Малої академії наук у районах і містах обласного підпорядкування, під час визначення переможців на I етапі. У секції «Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту» саме з цієї причини не було визначено жодного призового місця, хоча журі під час захисту відмітило достатній рівень робіт учасників цієї секції.

Найкращі загальні результати у відділенні показали: Шаповал Анастасія Олегівна (84 бали) та Бухало Михайло Олександрович (82 бали).

У відділенні мовознавства взяли участь 69 (у 2016 – 70) учасників у 4 секціях. Найчисельнішими є секції української та англійської мов – 26 і 25 учнів (у 2016 – 23 та 28) відповідно. Відзначено активну участь у конкурсі учнів навчальних закладів міст Рівне, Березнівського, Гошанського, Демидівського, Дубровицького, Костопільського районів, Школи-інтернату II-III ступенів «Рівненський обласний ліцей», Рівненського економіко-технологічного коледжу Національного університету водного господарства та природокористування.

Порівняно з минулим навчальним роком відсутні роботи з іспанської і російської мов.

Журі відділення відзначило, що рівень підготовки до конкурсу у секціях «Англійська мова» та «Французька мова» значно зріс. Роботи, заявлені на конкурс у відділенні, відповідають вимогам, частина з них вирізняється оригінальністю за доказовістю суджень, актуальною тематикою. Однак, не завжди висновки в роботах зроблено відповідно до поставлених завдань, в окремих роботах з порушенням оформлено джерельну базу досліджень.

Високі результати навчальних досягнень із базових дисциплін показали: Луцик Карина Олександрівна – 28 балів у секції «Французька мова», Біцай Марина Володимирівна – 27,5 та 26,6 балів у секціях «Німецька мова» та «Англійська мова» відповідно.

Найкращі загальні результати у відділенні показали: Луцик Карина Олександрівна (94 бали) у секції «Французька мова», Біцай Марина Володимирівна (91,5 бала) у секції «Англійська мова».

У відділенні літературознавства, фольклористики та мистецтвознавства взяв участь 81 (у 2016 – 89) учасник у 6 секціях, що на 9 % менше, ніж минулого року. Найбільш чисельною залишається секція зарубіжної літератури – 20 (у 2016 – 23) учасників. Із 5 до 7 збільшилося учасників у секції російської літератури. Зменшилася кількість учасників у секції мистецтвознавства – 14 учнів (у 2016 – 19) та літературної творчості – 10 учнів (у 2016 – 14).

Відзначено активну участь у конкурсі учнів Березнівського, Дубенського, Здолбунівського, Костопільського районів, міст Вараш, Рівне, Школи-інтернату II-III ступенів «Рівненський обласний ліцей».

Науковим керівникам варто звернути увагу на серйозну підготовку учасників, зокрема, уміння аргументовано викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела, визначати мету та завдання дослідження, коректно давати аргументовані відповіді на поставлені запитання. Необхідно звернути увагу на самі роботи: теми окремих робіт недостатньо відображають їх зміст; у частині робіт відсутні посилання на наукові джерела; списки використаної літератури та інтернет-ресурси оформлено з порушенням вимог.

Високі результати навчальних досягнень із базових дисциплін продемонстрували: Паламарчук Ольга Олександрівна (28,5 бала), Кручок Ірина Ігорівна (28 балів) у «Зарубіжна література», Кондрачук Ірина Миколаївна (27,5 бала) у секції «Російська література» із 30 максимальних.

Найкращі загальні результати у відділенні показали: Шкода Ольга Ігорівна (91 бал) у секції «Літературна творчість»; Кондрачук Ірина Миколаївна (96,5 бала) у секції «Російська література»; Паламарчук Ольга Ігорівна (91,5 бала) у секції «Зарубіжна література».

У відділенні хімії та біології взяли участь 116 (у 2016 – 115) учасників у семи секціях. Найчисельнішою виявилася секція «Хімія» – 24 учні (у 2016 – 19), стабільними залишаються секції «Біологія людини» та «Загальна біологія» – 16 та 10 учасників відповідно. Слід відмітити, що майже на 25% зменшилася кількість учасників у секції «Медицина» – 12 учнів (2016 – 16) та у секції

«Зоологія, ботаніка» – 12 учнів (2016 – 15).

Членами журі відзначено, що роботи «юних хіміків» на 80 % містять експериментальну частину, що говорить про їх серйозне і відповідальне ставлення до наукових досліджень. Однак аналіз виконання навчальних досягнень з базової дисципліни «Хімія» показав, що значно знизився рівень знань з предмету і більше 50% учнів не змогли набрати третини балів, що вплинуло на їх загальну результативність у конкурсі.

Більшість науково-дослідницьких робіт секцій «Біологія людини» та «Валеологія» мають цікаві практичні експерименти, які проведено учасниками на базах своїх навчальних закладів. Роботи містять рекомендації щодо покращення здоров'я школярів і профілактики найбільш поширених захворювань, а також здорового та раціонального харчування. Журі секції «Психологія» відзначило різноманітність тематики науково-дослідницьких робіт учасників, їх практичну спрямованість та новизну отриманих результатів.

Високі результати навчальних досягнень із базової дисципліни «Біологія» показали: Савченко Анастасія Сергіївна (29 балів), Закраєвська Марія Дмитрівна і Купчик Анна Русланівна (28 балів) із 33 максимальних; із базової дисципліни «Хімія» – Іллюк Роман Володимирович (30 балів) та Герасимчук Анастасія Вадимівна (29,5 бала) із 33 максимальних.

Найкращі загальні результати у відділенні показали: Купчик Анна Русланівна (92 бали) у секції «Медицина» і Варжель Надія Ростиславівна (92 бали) у секції «Хімія».

У відділенні екології та аграрних наук взяли участь 67 (у 2016 – 71) учасників у шести секціях. Найчисельнішими залишаються секції «Екологія» – 16 учнів (у 2016 – 19), «Охорона довкілля та раціональне природо-користування» – 20 учнів (у 2016 – 18). Найменш чисельними є секції «Ветеринарія та зоотехнія» і «Селекція та генетика» – 6 і 7 учнів відповідно. Варто зазначити, що у цих секціях беруть участь лише учні Костопільського, Рівненського і Рокитнівського районів та міста Рівне.

Журі відділення зазначило, що переважна більшість робіт носить дослідницький характер і висновки ґрунтуються на експериментальних дослідженнях. Серйозні науково-дослідницькі роботи подано учнями Рокитнівського, Здолбунівського, Костопільського та Корецького районів і м. Рівне.

Працівникам, відповідальним за роботу Малої академії наук в районах та містах обласного підпорядкування, необхідно звернути увагу на визначення переможців у наукових секціях I етапу конкурсу та відповідності тематики наукової роботи секції, на яку вона заявляється.

Відзначимо, що більшість учнів цього відділення демонструють середній та низький рівень знань із базової дисципліни «Біологія», на що необхідно звернути увагу наукових керівників та вчителів-предметників загальноосвітніх навчальних закладів.

Високі результати навчальних досягнень із базової дисципліни «Біологія» показали: Мосійчук Людмила Олександрівна (29,5 бала); Пурій Дана Андріївна

(26,5 бала), Сяська Іванна Володимирівна (26 балів), з базової дисципліни «Математика» – Шаповал Анастасія Олегівна (27 балів) із 33 максимальних.

Найкращі загальні результати у відділенні продемонстрували: Мосійчук Людмила Олександрівна (95,5 бала) у секції «Охорона довкілля та раціональне природокористування», Головач Анна Ігорівна (89 балів) у секції «Екологія», Шаповал Анастасія Олегівна (87 балів) у секції «Селекція та генетика».

У відділенні історії взяли участь 82 (у 2016 – 81) учасники у п'яти секціях. Найчисельнішими є секції історичного краєзнавства (27 учнів), історії України (19 учнів). Найменш чисельною щороку є секція археології (4 учні). Членами журі у більшості секцій було відзначено широкий спектр тематики наукових досліджень, їх наукову новизну, ступінь самостійності та особистий внесок автора в роботу.

Разом з тим, окремі роботи, які брали участь у минулому році, не були достатньо доопрацьовані, авторами не враховано рекомендацій членів журі. Деякі роботи, які значною мірою містили матеріали авторефератів кандидатських дисертаційних робіт, були оцінені низькими балами.

Варто відзначити, що у цьому році знизився рівень підготовки учасників конкурсу до контрольних випробувань з базової дисципліни «Історія України». Максимальний набраний бал – 26-27 балів із 30 можливих у відділенні показали Гедзь Вадим Євгенович та Григоруk Юлія Сергіївна.

Найкращі загальні результати у відділенні продемонстрували: Пархомчук Олександр Олегович (87 балів) у секції «Археологія»; Буткевич Валентина Валеріївна (84,5 бала) у секції «Етнологія», Бондар Микола Русланович (84 бали) у секції «Історія України».

У відділенні філософії та суспільствознавства взяли участь 73 (у 2016 – 70) учасники у 6 секціях. Найчисельнішими щороку є секції «Право» (17 учнів), порівняно з минулим роком зросла кількість учасників у секції «Філософія» (9 учнів) та «Соціологія» (13 учнів).

Варто відзначити, що більшість поданих на конкурс робіт оформлені відповідно до вимог, містять аналітичну наповненість, самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Це свідчить про серйозну, відповідальну роботу як юних дослідників, так і їх наукових керівників.

Разом з тим, багато робіт у секціях «Право» та «Філософія», які значною мірою містили матеріали курсових, дипломних робіт, авторефератів кандидатських дисертаційних робіт, були оцінені низькими балами.

Кілька років поспіль на секцію «Соціологія» та у 2015 році на секцію «Філософія» подається повністю ідентична робота різних учнів «Ціннісні орієнтації підлітків в період інформаційного суспільства» (науковий керівник – Германюк Галина Олександрівна, вчитель Мізоцького навчально-виховного комплексу «ЗОШ І-ІІ ступенів-ліцей» Здолбунівського району), що не є допустимим.

Високий рівень навчальних досягнень із базової дисципліни «Історія України» показали: Семенюк Валентина Сергіївна (28 балів), Пукальчук Катерина Василівна (27,5 бала), Пархомей Наталія Олександрівна, Близнюк Юлія Віталіївна (27 балів) із 30 максимальних.

Найкращі загальні результати у відділенні продемонструвала Дмитришин Анастасія Богданівна (89 балів) у секції «Журналістика».

У відділенні наук про Землю взяли участь 46 (у 2016 – 43) учасників у 4-х секціях. Найчисельнішою є секція «Географія та ландшафтознавство» (18 учнів), найменш чисельною залишається секція «Кліматологія та метеорологія» – 6 учнів.

Членами журі даного відділення зазначено, що більшість робіт носить дослідницький характер, наявні практична спрямованість, обґрунтованість поданих висновків, відповідність поставленим меті та завданням дослідження.

Високі результати навчальних досягнень з базової дисципліни «Географія» показали: Гнатюк Світлана Сергіївна, Зух Юліана Олександрівна (31 бал), Прончук Анастасія Володимирівна (30 балів), Бобровська Аліна Анатоліївна, Войчук Юлія Вікторівна (29 балів) із 33 максимальних.

Найкращі загальні результати у відділенні продемонстрували: Гнатюк Світлана Сергіївна (92 бали) та Прончук Анастасія Володимирівна (88 балів) у секції «Географія та ландшафтознавство»; Івасенко Мирослава Миколаївна (92 бали) у секції «Гідрологія»; Редька Надія Петрівна (88 балів) у секції «Геологія, геохімія та мінералогія».

Попри наявні позитивні результати та зростання інтересу до новостворених секцій, має місце ряд недоліків: науково-дослідницькі роботи мають серйозні недоопрацювання, зокрема: вибір теми науково-дослідницької роботи та її актуальність; формулювання мети і завдань дослідження; визначення об'єкта та предмета дослідження; аналіз літературних джерел; невідповідність вимогам щодо оформлення наукових робіт. Необхідно звертати увагу на грамотність викладеного у науково-дослідницькій роботі матеріалу. Вказані зауваження стосуються багатьох робіт у різних секціях наукових відділень, а відповідно наукові дослідження оцінено низьким балом.

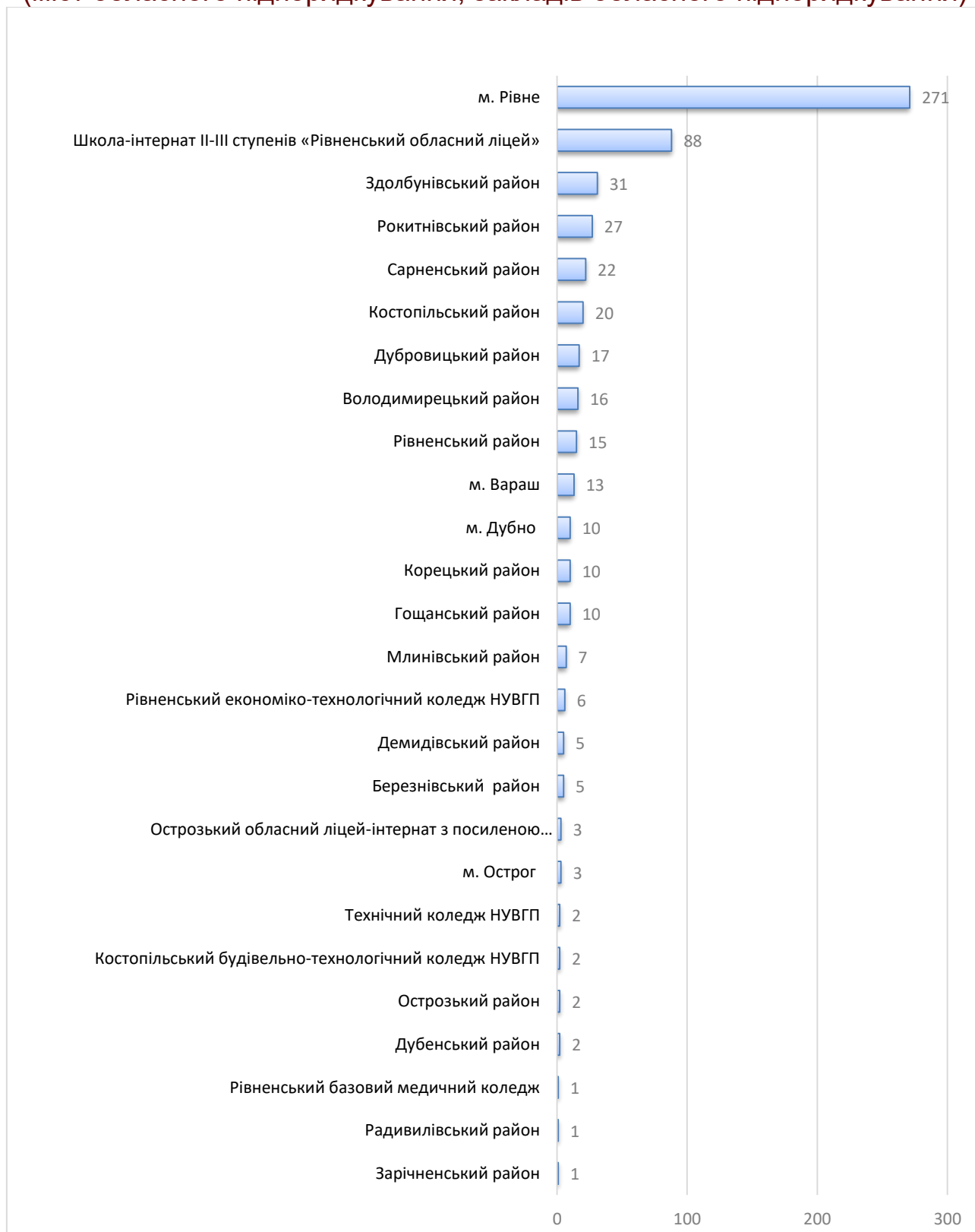
ПІДСУМКИ ІІ ЕТАПУ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО КОНКУРСУ-ЗАХИСТУ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКИХ РОБІТ УЧНІВ – ЧЛЕНІВ МАН УКРАЇНИ У 2017 РОЦІ

| № | Район (місто) | Кількість учасників | Кількість I місць | Кількість II місць | Кількість III місць | К-ть призових місць | Переможці / учасники | Кількість балів * | Командний рейтинг |
|----|---|---------------------|-------------------|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-------------------|-------------------|
| 1 | Березнівський район | 25 | - | 1 | 3 | 4 | 0,16 | 5 | 16-17 |
| 2 | Володимирецький район | 23 | 1 | 2 | 9 | 12 | 0,52 | 16 | 8 |
| 3 | Гоцанський район | 17 | - | 3 | 4 | 7 | 0,41 | 10 | 11-13 |
| 4 | Демидівський район | 12 | - | 1 | 3 | 4 | 0,33 | 5 | 16-17 |
| 5 | Дубенський район | 10 | - | - | 2 | 2 | 0,20 | 2 | 20-22 |
| 6 | Дубровицький район | 27 | 2 | 3 | 5 | 10 | 0,37 | 17 | 7 |
| 7 | Зарічненський район | 5 | - | - | 1 | 1 | 0,20 | 1 | 24-26 |
| 8 | Здолбунівський район | 32 | 3 | 6 | 10 | 19 | 0,59 | 31 | 3 |
| 9 | Корецький район | 14 | 1 | 1 | 5 | 7 | 0,50 | 10 | 11-13 |
| 10 | Костопільський район | 40 | - | 5 | 10 | 15 | 0,38 | 20 | 6 |
| 11 | Млинівський район | 10 | - | 1 | 5 | 6 | 0,60 | 7 | 14 |
| 12 | Острозький район | 1 | - | 1 | - | 1 | 1,00 | 2 | 23 |
| 13 | Радивилівський район | 6 | - | - | 1 | 1 | 0,17 | 1 | 24-26 |
| 14 | Рівненський район | 33 | - | 4 | 7 | 11 | 0,33 | 15 | 9 |
| 15 | Рокитнівський район | 46 | 2 | 5 | 11 | 18 | 0,39 | 27 | 4 |
| 16 | Сарненський район | 30 | 2 | 4 | 8 | 14 | 0,47 | 22 | 5 |
| 17 | м. Вараш | 29 | - | 5 | 3 | 8 | 0,28 | 13 | 10 |
| 18 | м. Дубно | 10 | 2 | - | 4 | 6 | 0,60 | 10 | 11-13 |
| 19 | м. Острог | 2 | 1 | - | - | 1 | 0,50 | 3 | 18-19 |
| 20 | м. Рівне | 270 | 28 | 52 | 83 | 163 | 0,60 | 271 | 1 |
| 21 | Острозький обласний ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою | 4 | 1 | - | - | 1 | 0,25 | 3 | 18-19 |
| 22 | Школа-інтернат II-III ступенів «Рівненський обласний ліцей» | 64 | 13 | 16 | 17 | 46 | 0,72 | 88 | 2 |
| 23 | Костопільський будівельно-технологічний коледж НУВГП | 6 | - | - | 2 | 2 | 0,33 | 2 | 20-22 |
| 24 | Рівненський економіко-технологічний коледж НУВГП | 12 | - | 2 | 2 | 4 | 0,33 | 6 | 15 |
| 25 | Технічний коледж НУВГП | 5 | - | - | 2 | 2 | 0,40 | 2 | 20-22 |
| 26 | Рівненський базовий медичний коледж | 2 | - | - | 1 | 1 | 0,50 | 1 | 24-26 |

* за I місце – 3 бали; за II місце – 2 бали; за III місце – 1 бал.

При однаковій кількості балів вищий рейтинг надається району з більшою кількістю переможців.

Підсумковий рейтинг районів (міст обласного підпорядкування, закладів обласного підпорядкування)

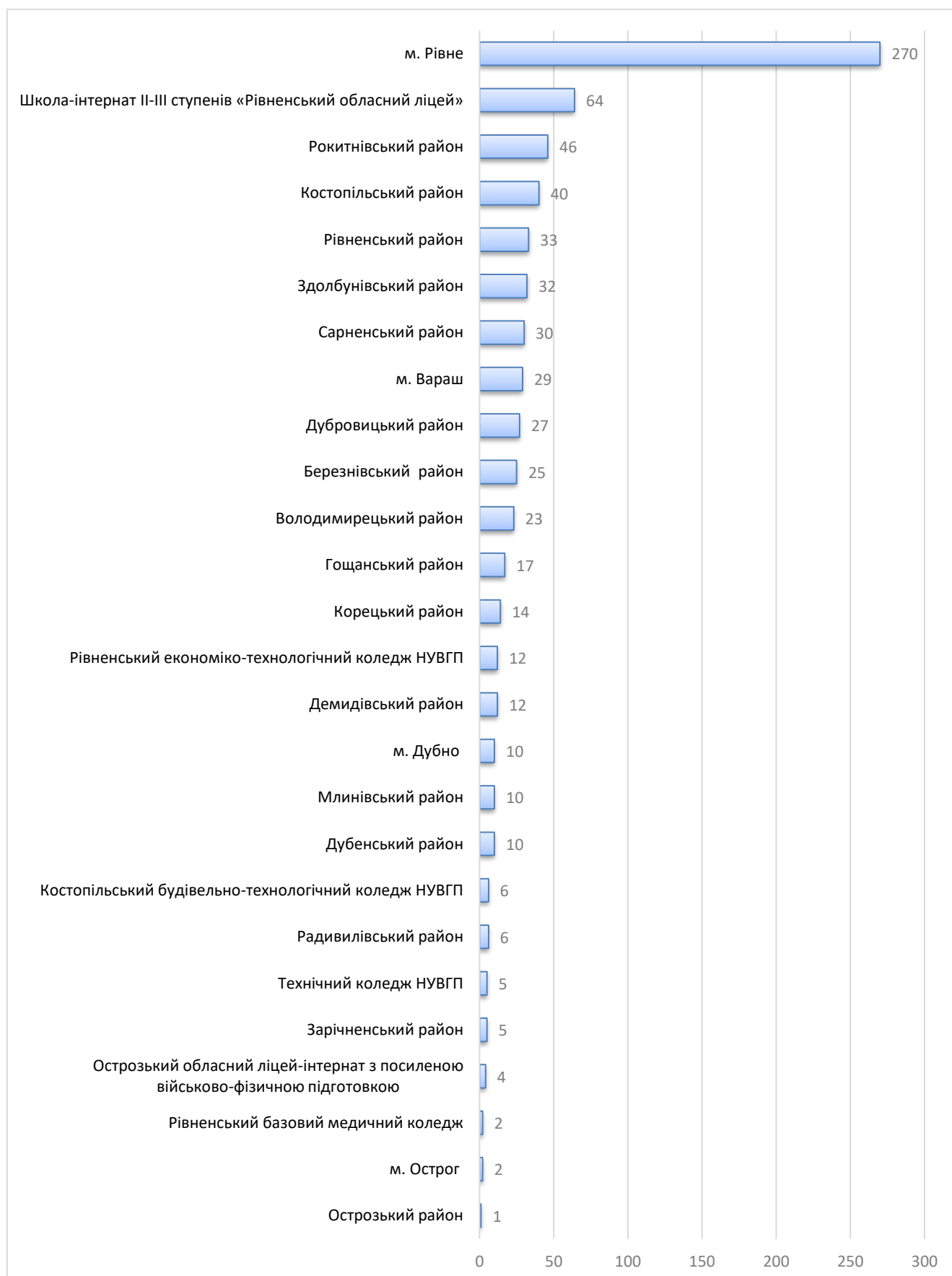


* за I місце – 3 бали; за II місце – 2 бали; за III місце – 1 бал.

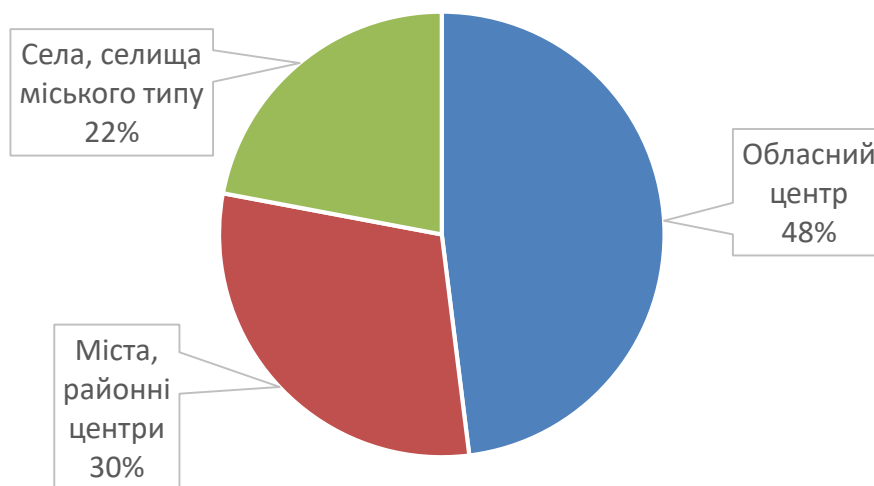
При однаковій кількості балів вищий рейтинг надається району з більшою кількістю переможців.

РОЗПОДІЛ КІЛЬКОСТІ УЧАСНИКІВ КОНКУРСУ

Діаграма 1.1. У розрізі районів



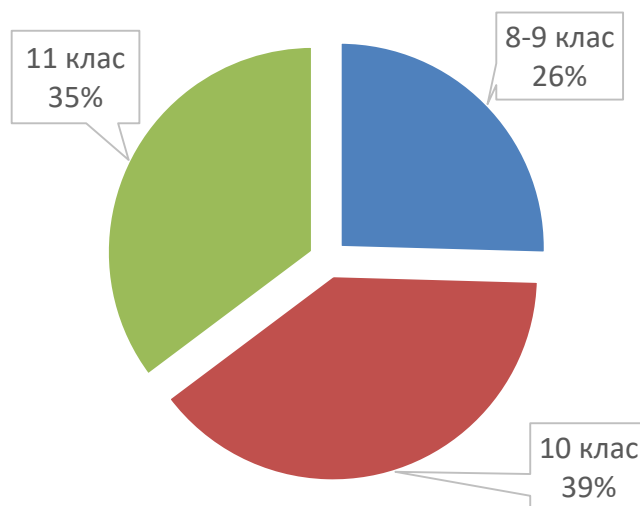
Діаграма 1.2. У розрізі місця проживання



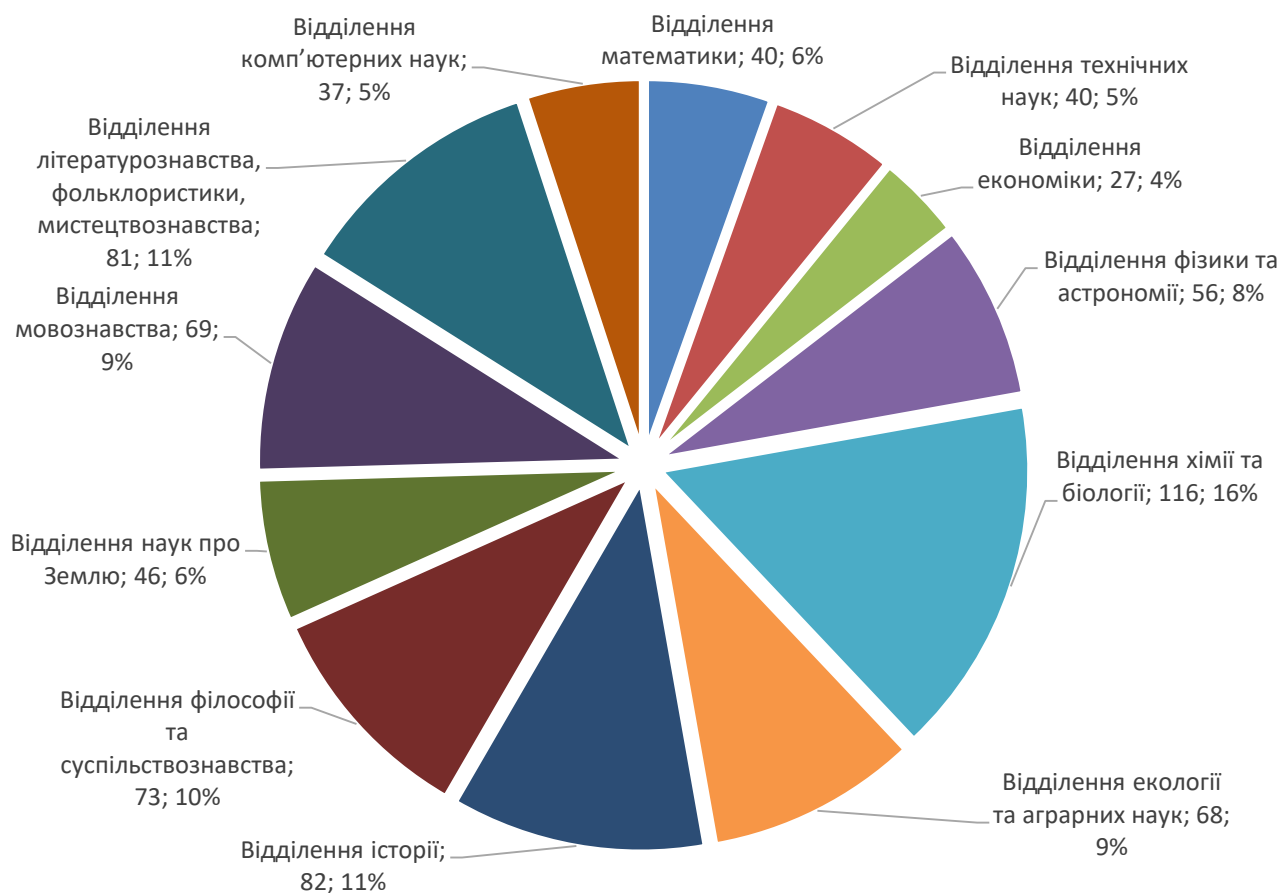
Діаграма 1.3. За місцем проживання у розрізі наукових відділень



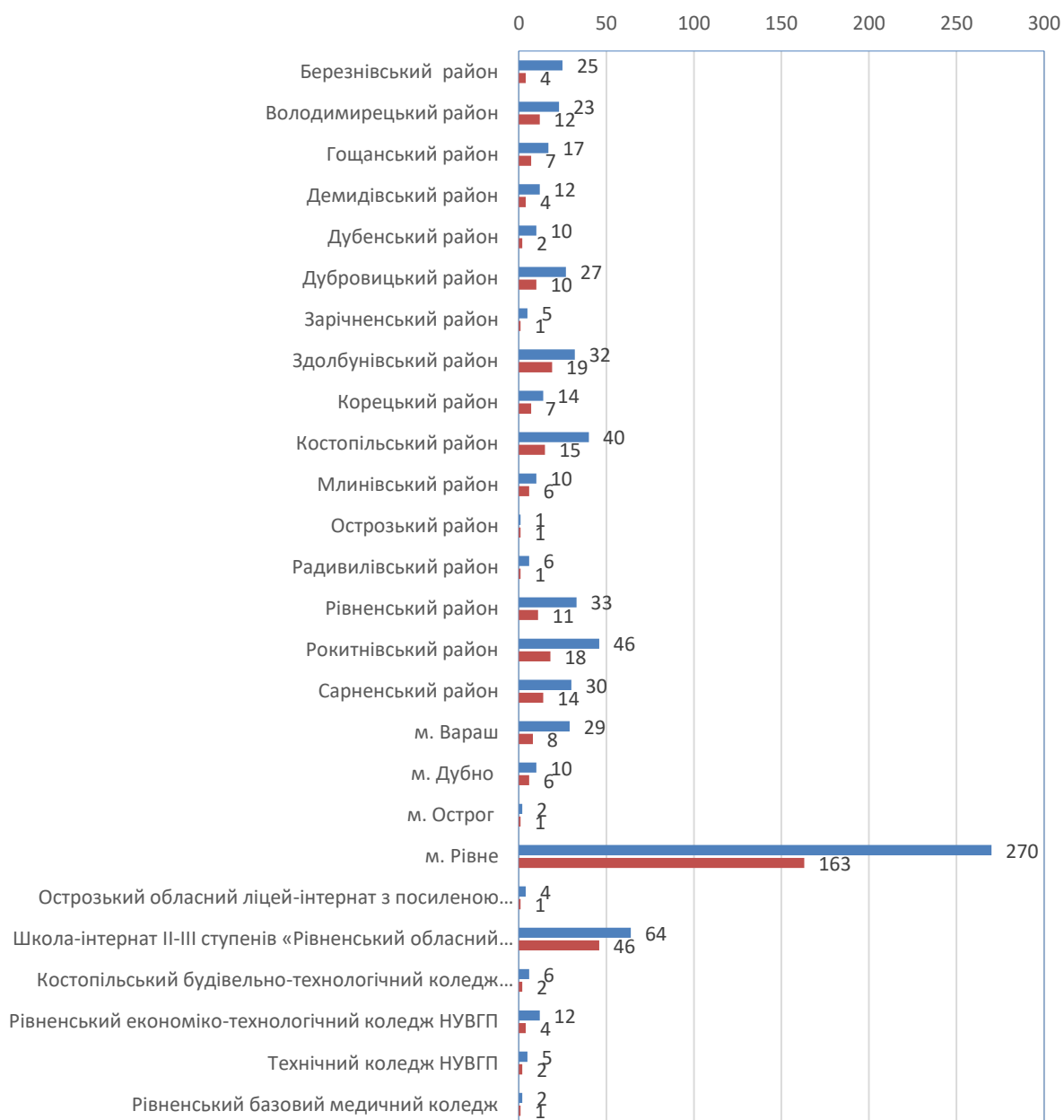
Діаграма 1.4. За віком



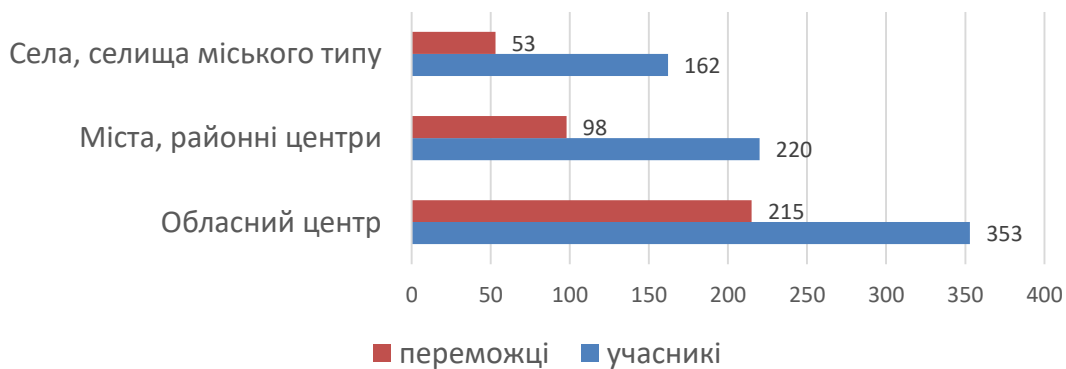
Діаграма 1.5. У розрізі наукових відділень



Розподіл учасників та переможців в розрізі районів (міст обласного підпорядкування, закладів обласного підпорядкування)



■ учасники ■ переможці



■ переможці ■ учасники

Кількісний склад учасників, розподіл учасників за місцем проживання та класом навчання

Відділення математики

| Секція | Місце проживання | | | | | | Усього | | Кількість учасників | | |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------------|---------|---------|
| | Обласний центр | | Міста, районні центри | | Села, селища міського типу | | | | | | |
| | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | 9 клас | 10 клас | 11 клас |
| Математика | 4 | 3 | 9 | 4 | 2 | 1 | 15 | 8 | 4 | 8 | 3 |
| Прикладна математика | 10 | 5 | 2 | 1 | - | - | 12 | 6 | 3 | 8 | 1 |
| Математичне моделювання | 9 | 5 | 4 | 2 | - | - | 13 | 7 | 1 | 6 | 6 |
| Разом | 23 | 13 | 15 | 7 | 2 | 1 | 40 | 21 | 8 | 22 | 10 |

Відділення технічних наук

| Секція | Місце проживання | | | | | | Усього | | Кількість учасників | | |
|--|------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------------|---------|---------|
| | Обласний центр | | Міста, районні центри | | Села, селища міського типу | | | | | | |
| | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | 9 клас | 10 клас | 11 клас |
| Електроніка та приладобудування | 6 | 3 | - | - | - | - | 6 | 3 | | 3 | 3 |
| Технологічні процеси та перспективні технології | 8 | 6 | 3 | - | - | - | 11 | 6 | 2 | 2 | 7 |
| Матеріалознавство | 3 | 2 | - | - | 1 | - | 4 | 2 | | 2 | 2 |
| Авіа-та ракетобудування, машинобудування і робототехніка | 3 | 2 | - | - | - | - | 3 | 2 | 2 | 1 | |
| Інформаційно-телекомунікаційні системи та технології | 2 | 1 | - | - | - | - | 2 | 1 | | 1 | 1 |
| Екологічно безпечні технології та ресурсозбереження | 5 | 3 | 1 | - | 2 | 1 | 8 | 4 | 1 | 4 | 3 |
| Науково-технічна творчість та винахідництво | 5 | 3 | - | - | 1 | - | 6 | 3 | 2 | | 3 |
| Разом | 32 | 20 | 4 | - | 4 | 1 | 40 | 21 | 7 | 13 | 19 |
| | | | | | | | | | 1(8) | | |

Відділення економіки

| Секція | Місце проживання | | | | | | Усього | | Кількість учасників | | |
|--|------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------------|---------|---------|
| | Обласний центр | | Міста, районні центри | | Села, селища міського типу | | | | | | |
| | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | 9 клас | 10 клас | 11 клас |
| Економічна теорія та історія економічної думки | 4 | 3 | - | - | - | - | 4 | 3 | | 2 | 2 |
| Мікроекономіка та макроекономіка | 10 | 5 | 2 | 1 | 3 | - | 15 | 6 | 3 | 8 | 3 |
| Фінанси, грошовий обіг і кредит | 8 | 4 | - | - | - | - | 8 | 4 | 1 | 3 | 4 |
| Разом | 22 | 12 | 2 | 1 | 3 | - | 27 | 13 | 4 | 13 | 9 |
| | | | | | | | | | 1(8) | | |

Відділення фізики та астрономії

| Секція | Місце проживання | | | | | | Усього | | Кількість учасників | | |
|------------------------------------|------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------------|---------|---------|
| | Обласний центр | | Міста, районні центри | | Села, селища міського типу | | | | | | |
| | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | 9 клас | 10 клас | 11 клас |
| Експериментальна фізика | 7 | 5 | 4 | 2 | 4 | - | 15 | 7 | 3 | 9 | 3 |
| Теоретична фізика | 4 | | 4 | 1 | 4 | 2 | 12 | 3 | 2 | 6 | 3 |
| Астрономія та астрофізика | 10 | 3 | 6 | 5 | 1 | 1 | 17 | 9 | 2 | 8 | 5 |
| Аерофізика та космічні дослідження | 4 | 2 | 7 | 2 | 1 | - | 12 | 4 | 2 | 5 | 5 |
| Разом | 25 | 10 | 21 | 10 | 10 | 3 | 56 | 23 | 9 | 28 | 16 |
| | | | | | | | | | 3(8) | | |

Відділення хімії та біології

| Секція | Місце проживання | | | | | | Усього | | Кількість учасників | | |
|--------------------|------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------------|---------|---------|
| | Обласний центр | | Міста, районні центри | | Села, селища міського типу | | | | | | |
| | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | 9 клас | 10 клас | 11 клас |
| Загальна біологія | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 10 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| Біологія людини | 6 | 4 | 6 | 3 | 4 | 1 | 16 | 8 | 4 | 6 | 6 |
| Медицина | 6 | 4 | 6 | 2 | - | - | 12 | 6 | 2 | 8 | 2 |
| Зоологія, ботаніка | 4 | 1 | 3 | 3 | 7 | 3 | 14 | 7 | 3 | 4 | 5 |
| Хімія | 13 | 8 | 6 | 2 | 5 | 2 | 24 | 12 | 5 | 13 | 6 |
| Психологія | 12 | 9 | 5 | 1 | 4 | 1 | 21 | 11 | 4 | 4 | 13 |
| Валеологія | 5 | 1 | 10 | 7 | 4 | 1 | 19 | 9 | 4 | 10 | 5 |
| Разом | 51 | 30 | 39 | 19 | 26 | 9 | 116 | 58 | 26 | 48 | 40 |
| | | | | | | | | | 2(8) | | |

Відділення історії

| Секція | Місце проживання | | | | | | Усього | | Кількість учасників | | |
|------------------------|------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------------|---------|---------|
| | Обласний центр | | Міста, районні центри | | Села, селища міського типу | | | | | | |
| | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | 9 клас | 10 клас | 11 клас |
| Історія України | 5 | 4 | 7 | 2 | 7 | 3 | 19 | 9 | 4 | 8 | 7 |
| Історичне краєзнавство | 9 | 6 | 8 | 1 | 10 | 6 | 27 | 13 | 6 | 8 | 1 |
| Етнологія | 4 | 3 | 4 | 1 | 8 | 4 | 16 | 8 | 6 | 4 | 6 |
| Археологія | 2 | 2 | - | - | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | | 3 |
| Всесвітня історія | 7 | 5 | 6 | 2 | 3 | 1 | 16 | 8 | 3 | 7 | 6 |
| Разом | 27 | 20 | 25 | 6 | 30 | 15 | 82 | 41 | 20 | 27 | 35 |

Відділення екології та аграрних наук

| Секція | Місце проживання | | | | | | Усього | | Кількість учасників | | |
|---|------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------------|---------|---------|
| | Обласний центр | | Міста, районні центри | | Села, селища міського типу | | | | | | |
| | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | 9 клас | 10 клас | 11 клас |
| Ветеринарія та зоотехнія | 4 | 2 | 1 | | 1 | 1 | 6 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Екологія | 6 | 5 | 3 | 2 | 7 | 1 | 16 | 8 | 2 | 7 | 6 |
| Охорона довкілля та раціональне природокористування | 5 | 4 | 9 | 4 | 6 | 2 | 20 | 10 | 4 | 5 | 9 |
| Агрономія | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | - | 9 | 4 | 1 | 6 | 2 |
| Лісознавство | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 10 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| Селекція та генетика | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | - | 7 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| Разом | 25 | 19 | 22 | 9 | 21 | 6 | 68 | 34 | 15 | 24 | 23 |

Відділення філософії та суспільствознавства

| Секція | Місце проживання | | | | | | Усього | | Кількість учасників | | |
|--|------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------------|---------|---------|
| | Обласний центр | | Міста, районні центри | | Села, селища міського типу | | | | | | |
| | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | 9 клас | 10 клас | 11 клас |
| Філософія | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 9 | 5 | | 6 | 3 |
| Соціологія | 8 | 5 | 4 | 2 | 1 | - | 13 | 7 | 1 | 7 | 5 |
| Правознавство | 8 | 2 | 8 | 6 | 1 | 1 | 17 | 9 | 7 | 1 | 9 |
| Теологія, релігієзнавство та історія релігії | 3 | 3 | 3 | 2 | 7 | 2 | 13 | 7 | 4 | 6 | 3 |
| Педагогіка | 6 | 3 | 1 | - | 5 | 3 | 12 | 6 | 1 | 2 | 8 |
| Журналістика | 6 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 9 | 5 | 3 | 5 | 1 |
| Разом | 37 | 18 | 19 | 12 | 17 | 8 | 73 | 39 | 16 | 27 | 29 |

Відділення наук про Землю

| Секція | Місце проживання | | | | | | Усього | | Кількість учасників | | |
|-----------------------------------|------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------------|---------|---------|
| | Обласний центр | | Міста, районні центри | | Села, селища міського типу | | | | | | |
| | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | 9 клас | 10 клас | 11 клас |
| Географія та ландшафтознавство | 4 | 4 | 10 | 4 | 4 | 1 | 18 | 9 | 5 | 10 | 3 |
| Геологія, геохімія та мінералогія | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 13 | 7 | 2 | 6 | 5 |
| Кліматологія та метеорологія | 4 | 2 | 2 | 1 | - | - | 6 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| Гідрологія | 7 | 5 | - | - | 2 | - | 9 | 5 | 6 | 1 | 1 |
| Разом | 19 | 13 | 17 | 8 | 10 | 3 | 46 | 24 | 15 | 20 | 10 |

Відділення мовознавства

| Секція | Місце проживання | | | | | | Усього | | Кількість учасників | | |
|-----------------|------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------------|---------|---------|
| | Обласний центр | | Міста, районні центри | | Села, селища міського типу | | | | | | |
| | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | 9 клас | 10 клас | 11 клас |
| Англійська мова | 14 | 11 | 10 | 2 | 1 | - | 25 | 13 | 6 | 11 | 8 |
| Німецька мова | 6 | 3 | 1 | 1 | 1 | - | 8 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| Українська мова | 14 | 9 | 8 | 4 | 4 | - | 26 | 13 | 6 | 8 | 12 |
| Французька мова | 6 | 3 | 4 | 2 | - | - | 10 | 5 | 3 | 6 | 1 |
| Разом | 40 | 26 | 23 | 9 | 6 | - | 69 | 35 | 18 | 28 | 23 |

Відділення літературознавства, фольклористики, мистецтвознавства

| Секція | Місце проживання | | | | | | Усього | | Кількість учасників | | |
|-----------------------|------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------------|---------|---------|
| | Обласний центр | | Міста, районні центри | | Села, селища міського типу | | | | | | |
| | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | 9 клас | 10 клас | 11 клас |
| Мистецтвознавство | 7 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 14 | 7 | 4 | 6 | 4 |
| Літературна творчість | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | - | 10 | 5 | 1 1(8) | 4 | 4 |
| Російська література | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | - | 7 | 3 | 1 | 2 | 4 |
| Фольклористика | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 1 | 14 | 7 | 4 1(8) | 4 | 5 |
| Зарубіжна література | 6 | 3 | 10 | 7 | 4 | 1 | 20 | 10 | 7 | 11 | 2 |
| Українська література | 9 | 6 | 2 | 1 | 5 | 2 | 16 | 9 | 3 | 8 | 5 |
| Разом | 33 | 21 | 24 | 15 | 24 | 6 | 81 | 41 | 20 2(8) | 35 | 24 |

Відділення комп'ютерних наук

| Секція | Місце проживання | | | | | | Усього | | Кількість учасників | | |
|--|------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------------|---------|---------|
| | Обласний центр | | Міста, районні центри | | Села, селища міського типу | | | | | | |
| | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | К-ть учасників | К-ть переможців | 9 клас | 10 клас | 11 клас |
| Мультимедійні системи, навчальні та ігрові програми | 5 | 4 | 2 | - | 4 | 1 | 11 | 5 | 4 | - | 7 |
| Комп'ютерні системи та мережі | 2 | 2 | 1 | 1 | - | - | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Безпека інформаційних та телекомунікаційних систем | 3 | 2 | - | - | 1 | - | 4 | 2 | 1 | - | 3 |
| Технології програмування | 3 | 2 | 2 | 1 | - | - | 5 | 3 | 1 | - | 4 |
| Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту | 2 | - | 1 | - | 2 | - | 5 | 0 | 1(8) | 3 | 1 |
| Internet-технології та WEB дизайн | 4 | 3 | 3 | - | 2 | - | 9 | 3 | 4 | - | 5 |
| Разом | 19 | 13 | 9 | 2 | 9 | 1 | 37 | 16 | 11 1(8) | 4 | 2 1 |