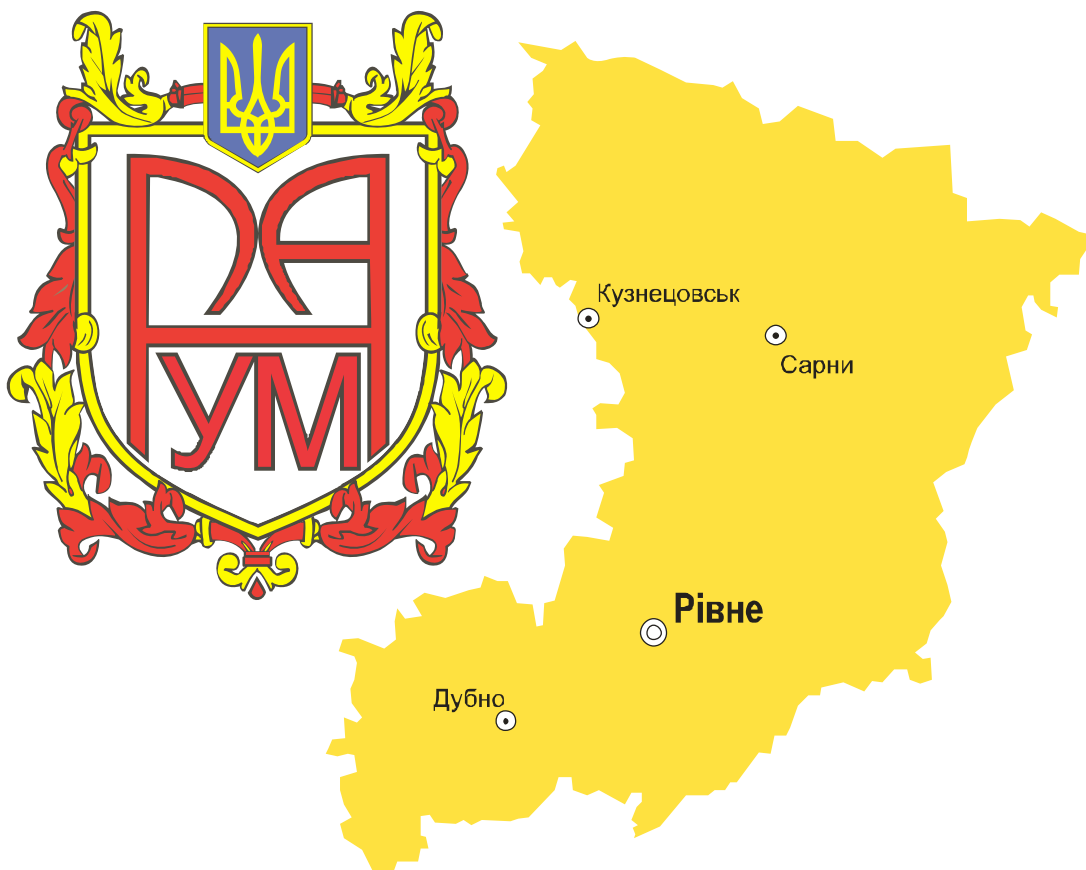


УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ І НАУКИ  
РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

ОБЛАСНИЙ КОМУНАЛЬНИЙ ПОЗАШКІЛЬНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
“РІВНЕНСЬКА МАЛА АКАДЕМІЯ НАУК УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ”  
РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

**ІНФОРМАЦІЯ**  
**про II етап**  
**Всеукраїнського конкурсу-захисту**  
**науково-дослідницьких робіт**  
**учнів-членів Малої академії наук України**  
**(Рівненська область)**



Аналітично-статистичний звіт за підсумками II етапу  
Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт  
учнів-членів МАН України в Рівненській області

Відповідальний за випуск – *Андрєєв О.А.*

Аналітично-статистичне узагальнення – *Новік О.В.*

Упорядники – *Данчук А.С., Дяденчук А.В., Лівандовська Л.М., Мазур О.О.,  
Новік О.В., Сергіюк Т.В., Сульжик О.В., Тимощук А.І.,*

© Обласний комунальний позашкільний навчальний заклад  
"Рівненська Мала академія наук учнівської молоді"  
Рівненської обласної ради, 2016

**Аналітична довідка**  
**за результатами проведення II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Рівненської Малої академії наук учнівської молоді 2015/2016 навчального року**

У I етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України в Рівненській області взяли участь 1783 учні 8-11 класів (у 2015 – 1945).

До участі у II етапі конкурсу-захисту було допущено 668 учнів загальноосвітніх та позашкільних закладів Рівненщини, студентів вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації (у 2015 – 695).

На розгляд журі було подано 725 (у 2014 – 784) науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України в Рівненській області за відділеннями:

- технічних наук – 47 (у 2015 – 46);
- комп'ютерних наук – 27 (у 2015 – 29);
- математики – 36 (у 2015 – 47);
- економіки – 26 (у 2015 – 21);
- фізики та астрономії – 50 (у 2015 – 55);
- мовознавства – 70 (у 2015 – 73);
- літературознавства, фольклористики та мистецтвознавства – 89 (у 2015 – 106);
- філософії та суспільствознавства – 70 (у 2015 – 86);
- історії – 81 (у 2015 – 78);
- наук про Землю – 43 (у 2015 – 41);
- хімії та біології – 115 (у 2015 – 126);
- екології та аграрних наук – 71 (у 2015 – 76).

Програмою II етапу конкурсу-захисту передбачалося оцінювання навчальних досягнень учасників із базової дисципліни, заочне оцінювання та захист науково-дослідницьких робіт.

Учасники конкурсу захищали роботи у 62 секціях 12 наукових відділень та виконували контрольні завдання з 12 базових дисциплін.

У роботі журі конкурсу взяли участь 123 (у 2015 – 124) науково-педагогічних працівники із 17 вищих навчальних закладів та установ, які здійснювали заочне оцінювання і захист науково-дослідницьких робіт, з них: 97 (у 2015 – 92) мають науковий ступінь кандидата наук, 15 – доктора наук (у 2015 – 17). До перевірки контрольних завдань із базових дисциплін було залучено 46 (у 2015 – 48) вчителів із 24 загальноосвітніх навчальних закладів та 5 спеціалістів з інших установ міста Рівне; Дубровицького, Рівненського, Гощанського та Здолбунівського районів області.

**У відділенні історії** взяли участь 81 (у 2015 – 78) учасник у п'яти секціях. Найчисельнішими є секції історичного краєзнавства (25 учнів), історії України (18 учнів). Найменш чисельною щороку є секція археології (8 учнів). Членами

журі більшості секцій було відзначено широкий спектр тематики наукових досліджень, їх наукову новизну, ступінь самостійності та особистий внесок автора в роботу.

Разом з тим, окремі роботи, які брали участь у минулому році, не були достатньо доопрацьовані, не враховано рекомендацій членів журі. Деякі роботи, які значною мірою містили матеріали авторефератів кандидатських дисертаційних робіт, були оцінені низькими балами.

Варто відзначити, що у цьому році зріс рівень знань учасників конкурсу з базової дисципліни «Історія України». Високий рівень навчальних досягнень із базової дисципліни показали: Глодя Тарас Андрійович (28,5 бала), Істоміна Ярослава Олегівна (27,5 бала), Петрик Дмитро Сергійович (27,5 бала) Дем'янчук Назар Богданович (27 балів) із 30 максимальних.

Найвищі результати у загальному протоколі за трьома критеріями показали: Глодя Тарас Андрійович (95,5 бала) у секції «Археологія»; Петрик Дмитро Сергійович (92,5 бала) та Істоміна Ярослава Олегівна (90,5 бала) у секції «Історичне краєзнавство»; Дем'янчук Назар Богданович (90,5 бала) у секції «Всесвітня історія».

**У відділенні філософії та суспільствознавства** взяли участь 70 (у 2015 – 86) учасників у 6 секціях, що на 18,6 % менше, ніж у минулому році. Найчисельнішими щороку є секції «Правознавство» (16 учнів), «Теологія, релігієзнавство та історія релігії» (15 учнів), найменш чисельними залишаються секції «Філософія» (5 учнів) та «Соціологія» (9 учнів).

Варто відзначити, що більшість поданих робіт на конкурс оформлені відповідно до вимог, містять аналітичну наповненість, самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Це свідчить про серйозну, відповідальну роботу як юних дослідників, так і наукових керівників.

Високий рівень навчальних досягнень із базових дисциплін «Історія України» показали Осипенко Тетяна Валентинівна (29 балів), Горецька Юлія В'ячеславівна (27 балів) та Столярчук Лілія Валеріївна (26,5 бала); «Українська мова та література» – Якимець Роман Валерійович (27 балів), Пігаль Яна Олександрівна (26 балів) із 30 максимальних.

Найкращі загальні результати у відділенні показали: Якимець Роман Валерійович (97 балів), Дубинка Яна Романівна (92,5 бала), Нечаєва Марта Павлівна (90 балів) у секції «Журналістика»; Новосад Андрій Ігорович (92,5 бала) у секції «Теологія, релігієзнавство та історія релігії»; Шамсутдинова Маріам-Софія Баходирівна у секціях «Правознавство» та «Теологія, релігієзнавство та історія релігії» (по 91 балу); Горецька Юлія В'ячеславівна (90 балів) у секції «Соціологія».

**У відділенні наук про Землю** взяли участь 43 (у 2015– 41) учасники у 4-х секціях. Найчисельнішою є секція «Географія та ландшафтознавство» (18 учнів), найменш чисельною залишається секція «Кліматологія та метеорологія» – 6 учнів.

Членами журі даного відділення зазначено, що більшість робіт носить дослідницький характер, наявні практична спрямованість, обґрунтованість

поданих висновків, відповідність поставленим меті та завданням дослідження.

Разом з тим окремі роботи, які брали участь у минулому році, не були достатньо доопрацьовані, тому відповідно були оцінені низькими балами.

Високі результати навчальних досягнень з базової дисципліни «Географія» показали: Войчук Юлія Вікторівна (32 бали), Михайлова Наталія Олександрівна (31 бал), Гнатюк Світлана Сергіївна (30 балів), Басич Альона Вікторівна (29 балів), Івасенко Мирослава Миколаївна (29 балів), Василевська Ольга Володимирівна (28 балів), Вівчар Вікторія Віталіївна (26 балів) із 33 максимальних.

Найкращі результати у даному відділенні показали Басич Альона Вікторівна (95 балів) та Войчук Юлія Вікторівна (92 бали) у секції «Географія та ландшафтознавство»; Івасенко Мирослава Миколаївна (91 бал) у секції «Гідрологія»; Вівчар Вікторія Віталіївна (90 балів) у секції «Геологія, геохімія та мінералогія».

Попри наявні позитивні результати та зростання інтересу до новостворених секцій має місце ряд недоліків: роботи переможців I етапу рецензуються формально і не об'єктивно – переможцям I етапу виставляють максимально можливу кількість балів, незважаючи на те, що науково-дослідницькі роботи мають серйозні недопрацювання, зокрема: вибір теми науково-дослідницької роботи та її актуальність; формулювання мети та завдань дослідження; визначення об'єкта та предмета дослідження; аналіз літературних джерел; невідповідність вимогам щодо оформлення наукових робіт. Необхідно звертати увагу на грамотність викладеного у науково-дослідницькій роботі матеріалу. Дані зауваження стосуються багатьох робіт з різних секцій наукових відділень конкурсу-захисту, а відповідно мають низький бал за їх заочне оцінювання.

**У відділенні технічних наук** взяли участь 47 (у 2015 – 46) учасників у семи секціях. Найбільш чисельними у відділенні є секції «Технологічні процеси та перспективні технології» та «Екологічно-безпечні технології та ресурсозбереження» (по 9 учнів), в інших – 5-6 учнів. Така кількість учасників зумовлена тим, що на конкурс були подані роботи учнів з Радивилівського, Дубровицького, Здолбунівського, Березніського, Володимирецького, Рівненського районів та міста Рівне. З інших районів та міст обласного значення роботи на конкурс не подавалися.

Журі відділення зазначило, що значна кількість робіт, поданих на конкурс, несуть дослідницький характер, наявні елементи науково-технічної новизни, значно зросла якість робіт, їх змістове наповнення та оформлення, наявні системність і повнота у розкритті тем, аргументованість висновків досліджень. В окремих роботах подано ідеї або гіпотези, близькі до наукових відкриттів.

Окрім того, журі було зазначено, що порушено вимоги щодо оформлення науково-дослідницьких робіт, тексти робіт містять граматичні та стилістичні помилки. В окремих роботах схеми і малюнки не мають підписів, зміст та назви розділів сформульовано некоректно, відсутні літературні джерела вітчизняних вчених за останні роки. Науково-дослідницькі роботи потребують більш ґрунтовного опису проблеми та відомих аналогів розробок, пристроїв. У деяких

наукових дослідженнях відсутні переваги та недоліки запропонованих пристроїв.

Високі результати навчальних досягнень з базової дисципліни «Фізика» показали: Лавський Владислав Євгенович (30 балів), Наконечний Олег Ярославович (29 балів) та Пилипчук Андрій Олександрович (29) балів із 33 максимальних.

Найкращі загальні результати у відділенні показали Брикса Вадим Володимирович (85,3 бала) та Лаворик Дмитро Іванович (82 бали) у секції «Матеріалознавство»; Савицький Валерій Олександрович (84,3 бала), Лавський Владислав Євгенович (82,7 бала) та Наконечний Олег Ярославович (80,7 бала) у секції «Технологічні процеси та перспективні технології»; Остапін Іван Сергійович (80 балів) у секції «Науково-технічна творчість та винахідництво».

**У відділенні математики** взяли участь 36 (у 2015 – 47) учасників у трьох секціях, що на 22 % менше, ніж у минулому році. Загальна чисельність складає 10-16 учнів. Це пов'язано з тим, що у конкурсі взяли участь учні лише з кількох районів та міста Рівне. Варто активізувати роботу у Гоцанському, Демидівському, Зарічненському, Корецькому, Млинівському та Острозькому районах, а також у містах Острог, Кузнецовськ і Дубно.

Більшість робіт, поданих на конкурс, мають реферативний характер, не містять наукової новизни та викладені як методичні рекомендації щодо розв'язування задач з певного розділу математики. Разом з тим, роботи учнів, виконані під керівництвом науковців вищих навчальних закладів, мають прикладний характер та практичне застосування, а тому високо оцінені членами журі, і, як результат, – учні здобули призові місця у конкурсі.

Найвищий рівень навчальних досягнень з базової дисципліни «Математика» показав Веремчук Максим Романович (33 бали); високий рівень – Скиданчук Роман Олександрович (30 балів); Юрко Тетяна Ігорівна, Шаповал Анастасія Олегівна (29 балів); Назарець Віталій Олегович, Симончук Богдан Ярославович (28 балів) із 33 максимальних.

Найкращі результати у даному відділенні показали: Веремчук Максим Романович (93 бали) та Шаповал Анастасія Олегівна (83 бали) у секції «Математика».

**У відділенні фізики та астрономії** взяли участь 50 (у 2015 – 55) учасників у 4 секціях. Найчисельнішою є секція експериментальної фізики (16 учнів), в інших – по 9-13 учнів.

Роботи в даному напрямку, в основному, виконані на достатньому науковому рівні, проте в більшості з них не відображено самостійне дослідження учнів та обробка експериментальних даних. В секціях «Астрономія та астрофізика» і «Аерофізика та космічні дослідження» авторами наукових робіт не зроблено теоретичного огляду відомих результатів, і разом з тим не досліджено існування альтернативних рішень цих питань у світовій астрономічній практиці.

Високі результати навчальних досягнень з базової дисципліни «Фізика» показали учні Костопільського, Березнівського, Рівненського району, Школи-інтернату II-III ступенів «Рівненський обласний ліцей», Рівненської ЗОШ I-III

ступенів №№ 23 і 27, Рівненського природничо-математичного ліцею «Елітар» та м. Дубно.

Найкращі результати у цьому відділенні продемонстрували Климченко Анастасія Вікторівна (87 балів) у секції «Експериментальна фізика», Бортнік Василь Олегович (80 балів) у секції «Астрономія та астрофізика». Сідлецький Станіслав отримав перемогу у двох секціях: «Аерофізика та космічні дослідження» (78 балів) (та «Фінанси, грошовий обіг та кредит» (78 балів) відділення економіки).

**У відділенні економіки** цього року брали участь 26 (у 2015 – 21) учасників у трьох секціях, кількість яких є незначною – 6-10 учнів. У конкурсі взяли участь учні Березнівського, Гощанського, Сарненського районів, міст Рівне, Школи-інтернату II-III ступенів «Рівненський обласний ліцей» та Рівненського економіко-технологічного коледжу НУВГП. Від міста Рівне традиційно беруть участь і є переможцями учні Рівненського економіко-правового ліцею та Рівненської гуманітарної гімназії. Варто відзначити результативну участь учнів Рівненського природничо-математичного ліцею «Елітар».

Попри те, що учні демонструють високий рівень написання науково-дослідницьких робіт в усіх секціях відділення, але рівень навчальних досягнень з базової дисципліни «Математика» є достатньо низьким. Середні результати навчальних досягнень із базової дисципліни «Математика» показали лише два учні: Колодійчук Дмитро Ярославович та Сауляк Микола Русланович (по 19 балів) із 33 максимальних.

Найкращого загального результату у цьому відділенні досягнув Колодійчук Дмитро Ярославович (84 бали) у секції «Мікроекономіка та макроекономіка».

**У відділенні комп'ютерних наук** взяли участь 27 (у 2015 – 29) учасників у шести секціях. Традиційно найбільша кількість учасників з міста Рівне (10 учнів), Школи-інтернату II-III ступенів «Рівненський обласний ліцей» (4 учні) та Дубровицького району (4 учні). Найчисельнішою є секція internet-технологій та WEB-дизайну (8 учнів), найменш чисельною – секція «Безпека інформаційних та телекомунікаційних систем» (1 учень).

Високі результати навчальних досягнень із базової дисципліни «Математика» показали: Веремчук Максим Романович (33 бали) та Шаповал Анастасія Олегівна (29 балів) із 33 максимальних. У восьми учасників навчальні досягнення з базової дисципліни становили менше 10 балів, на що необхідно звернути увагу вчителів-предметників, які готують учнів до конкурсу, та відповідальних працівників за роботу Малої академії наук у районах і містах обласного підпорядкування під час визначення переможців на I етапі.

Найкращі загальні результати у відділенні показали Лаворик Дмитро Іванович (84,9 бала), Шаповал Анастасія Олегівна (82,8 бала) та Овсійчук Віктор В'ячеславович (82 бали).

**У відділенні хімії та біології** взяли участь 115 (у 2015 – 126) учасників у семи секціях. Найчисельнішою є секція психології – 23 учні (у 2015 – 22 учні),

стабільними залишаються секції медицини, валеології, біології людини – по 16 учасників. Зросла кількість учасників у секції загальної біології – 11 учнів (2015 – 7). Слід відмітити, що значно зменшилася кількість учасників у секції хімії – 19 учнів (2015 – 28).

Членами журі відзначено, що роботи «юних хіміків» на 80 % містять експериментальну частину, що говорить про їх серйозне і відповідальне ставлення до наукових досліджень, однак аналіз виконання навчальних досягнень з базової дисципліни «Хімія» показав, що значно знизилася якість знань з предмету і більше 50% учнів не змогли набрати третини балів, що вплинуло на їх загальну результативність у конкурсі.

Більшість науково-дослідницьких робіт із біології людини та валеології мають цікаві практичні експерименти, які проведені учасниками на базах своїх навчальних закладів. Роботи, подані на конкурс, містять рекомендації щодо покращення здоров'я школярів і профілактики найбільш поширених захворювань, а також здорового та раціонального харчування. Журі секції психології відзначило різноманітність тематики науково-дослідницьких робіт учасників, їх практичну спрямованість та новизну отриманих результатів.

Високі результати навчальних досягнень із базової дисципліни «Біологія» показали: Орешко Максим Валерійович (29,5 бала) та Лук'янчук Мар'яна Петрівна (28 балів) із 33 максимальних; із базової дисципліни «Хімія» – Козакова Наталія Сергіївна (26,5 бала) та Семенчук Ольга Олегівна (26 балів) із 33 максимальних.

Найкращий загальний результат у відділенні показали Орешко Максим Валерійович (93,5 бала) у секції «Медицина» і Будько Анастасія Юріївна (88 балів) у секції «Хімія».

**У відділенні екології та аграрних наук** взяли участь 71 (у 2015 – 76) учасник у шести секціях. Найчисельнішими залишаються секції екології – 19 учнів (у 2014 – 18), охорони довкілля та раціонального природокористування – 18 учнів (у 2015 – 15). Найменш чисельними є секції ветеринарії та зоотехнії, генетики та селекції – по 8 і 7 учнів відповідно. Варто зазначити, що у цих секціях беруть участь лише учні Березнівського, Костопільського, Рівненського, Гошанського районів та міста Рівне.

Журі відділення зазначило, що переважна більшість робіт носить дослідницький характер і висновки ґрунтуються на експериментальних дослідженнях. Серйозні науково-дослідницькі роботи подано учнями Рокитнівського, Здолбунівського, Костопільського та Володимирецького районів.

Варто зауважити, що окремі роботи, подані на конкурс, не відповідали зазначеним секціям, відповідно були оцінені нижче і не могли бути конкурентоспроможними у здобутті призових місць. Відповідальним працівникам за роботу Малої академії наук в районах та містах обласного підпорядкування необхідно звернути увагу на визначення переможців у наукових секціях I етапу конкурсу та відповідності тематики наукової роботи секції, на яку вона заявляється.

Відзначимо, що більшість учнів цього відділення мають середній та



низький рівень знань із базової дисципліни «Біологія», на що необхідно звернути увагу наукових керівників та вчителів-предметників загальноосвітніх навчальних закладів.

Високі результати навчальних досягнень із базової дисципліни «Біологія» показали: Салюк Роман Володимирович (30,5 бала) та Мосійчук Юрій Леонідович (27 балів); з базової дисципліни «Математика» – Шаповал Анастасія Олегівна (29 балів) із 33 максимальних.

Найкращі загальні результати у цьому відділенні показали Шаповал Анастасія Олегівна (93 бали) у секції «Селекція та генетика» і Салюк Роман Володимирович (92,5 бала) у секції «Ветеринарія та зоотехнія».

**У відділенні мовознавства** взяли участь 70 (у 2015 – 73) учасників у 6 секціях. Найчисельнішими з тенденцією до зростання залишаються секції української та англійської мов – 23 і 28 учнів (у 2015 – 27 та 28 відповідно). Відзначено активну участь у конкурсі учнів Рівненської Малої академії наук учнівської молоді, навчальних закладів міст Рівне, Здолбунівського, Демидівського, Дубровицького, Корецького районів, Школи-інтернату II-III ступенів «Рівненський обласний ліцей», Рівненського економіко-технологічного коледжу Національного університету водного господарства та природокористування.

На три учасники збільшилася чисельність у секції французької мови (у 2015 – 6). Разом з тим, порівняно з минулим навчальним роком відсутні роботи з російської мови.

Роботи, заявлені на конкурс у відділенні мовознавства, відповідають вимогам, частина з них вирізняється оригінальністю за доказовістю суджень, актуальною тематикою, вмщують елементи наукової новизни. Щоправда, не завжди висновки в роботах зроблено відповідно до поставлених завдань, в окремих роботах з порушенням оформлено джерельну базу досліджень.

Високі результати навчальних досягнень з базових дисциплін виявили: «Українська мова та література» – Лук'янчук Катерина Сергіївна (22,5 бала); «Англійська мова» – Андріюк Тетяна Олександрівна (23,52 бала); «Німецька мова» – Шкода Ольга Ігорівна (24,3 бала); «Французька мова» – Кучерова Дарія Сергіївна та Луцик Каріна Олександрівна – по 26 балів (із 30 максимальних).

Найкращі загальні результати участі у конкурсі-захисті у відділенні показали Кучерова Дарія Сергіївна (94 бали) у секції «Французька мова» та Засядьвовк Анастасія Володимирівна (89,9 бала) у секції «Англійська мова».

**У відділенні літературознавства, фольклористики та мистецтвознавства** взяли участь 89 (у 2015 – 106) учасників у 6 секціях, що на 16 % менше, ніж у минулому році. Більшої популярності набуває секція зарубіжної літератури – 23 учасники (у 2015 – 19). Однак зменшилася кількість учасників у секціях фольклористики та літературної творчості – до 14 (у 2015 – 18 та 19 відповідно). Відзначено активну участь у конкурсі учнів Дубровицького, Здолбунівського, Сарненського районів, міста Рівне, Школи-інтернату II-III ступенів «Рівненський обласний ліцей».

Журі відділення відзначило цікаву тематику робіт, заявлених на конкурс, належний рівень підготовки учасників, вміння аргументовано викладати свої

думки, критично осмислювати використані джерела, визначати мету та завдання дослідження, коректно давати аргументовані відповіді на поставлені запитання.

Однак теми окремих робіт недостатньо відображають їх зміст. У частині робіт відсутні посилання на наукові джерела; списки використаної літератури та інтернет-ресурси оформлено неправильно.

Високі результати навчальних досягнень із базових дисциплін показали: «Українська мова та література» – Іванцова Хелга Костянтинівна та Сахвон Мирослава Русланівна (по 28 балів); Левченко Віта Миколаївна (27,5 бала); Макарчук Аліна Валеріївна та Стецюк Вікторія Петрівна (25,5 бала); Карпінська Олександра Володимирівна, Мельник Яна Русланівна, Нестерук Валентина (по 25 балів); «Зарубіжна література» – Мороз Софія Олександрівна (28 балів); Косяк Ксенія Сергіївна (26 балів) із 30 максимальних.

Найкращі загальні результати участі у конкурсі-захисті показали Іванцова Хелга Костянтинівна (98 балів) та Сахвон Мирослава Русланівна (97 балів) у секції «Літературна творчість»; Карпінська Олександра Володимирівна (93 бали) у секції «Українська література»; Косяк Ксенія Сергіївна (93 бали) у секції «Російська література»; Кондрачук Ірина Миколаївна (93 бали) у секції «Зарубіжна література».

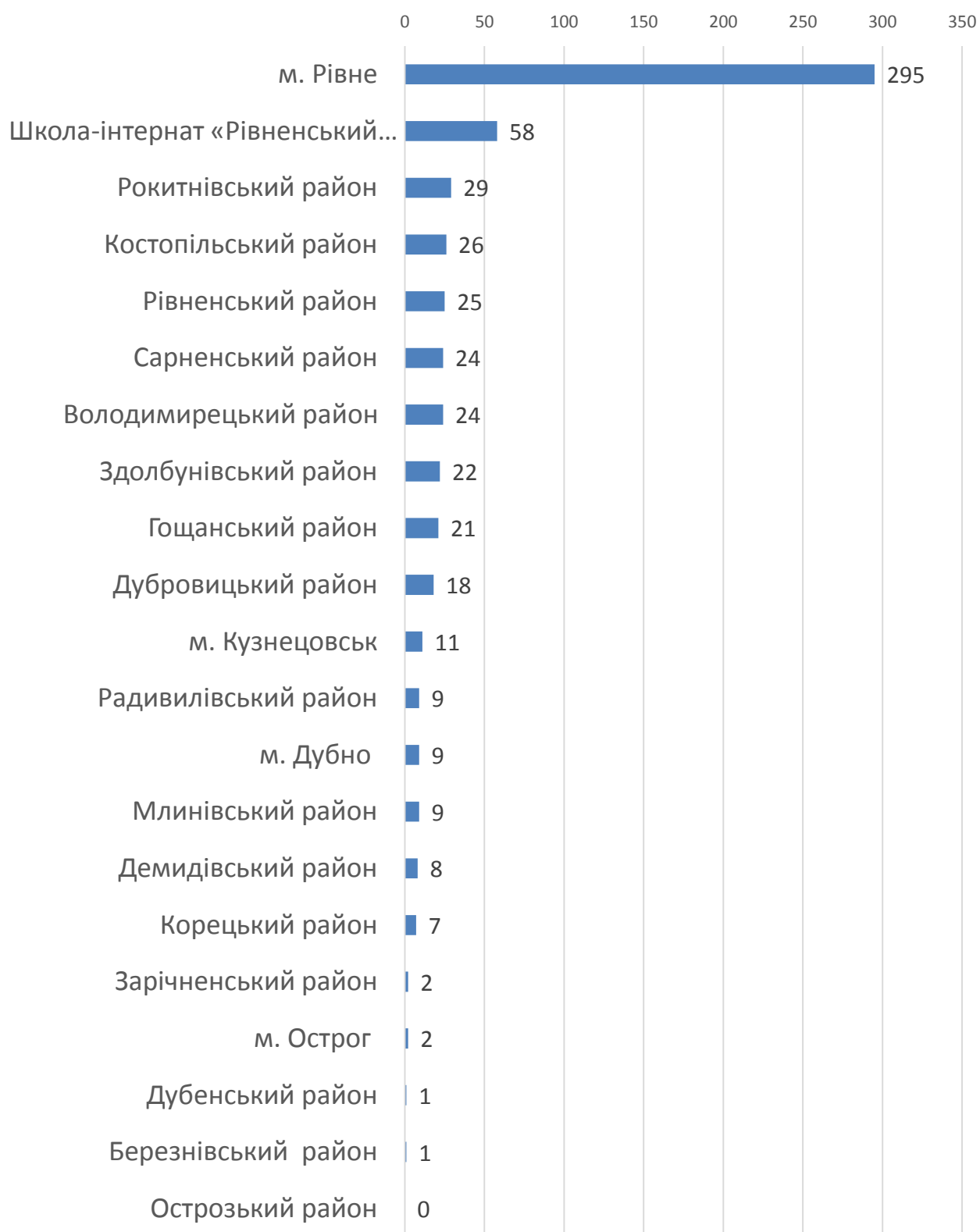
**ПІДСУМКИ ІІ ЕТАПУ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО КОНКУРСУ-ЗАХИСТУ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКИХ РОБІТ УЧНІВ – ЧЛЕНІВ МАН УКРАЇНИ У 2016 РОЦІ**

№	Район (місто)	Кількість учасників	Кількість I місце	Кількість II місце	Кількість III місце	К-ть призових місць	учасники/Переможці	Кількість балів *	Командний рейтинг
1	Березнівський район	24	0	0	1	1	0,04	1	19-20
2	Володимирецький район	24	2	5	8	15	0,63	24	7
3	Гоцанський район	23	2	5	5	12	0,52	21	9
4	Демидівський район	13	0	2	4	6	0,46	8	15
5	Дубенський район	5	0	0	1	1	0,20	1	19-20
6	Дубровицький район	32	0	3	12	15	0,47	18	10
7	Зарічненський район	6	0	0	2	2	0,33	2	17
8	Здолбунівський район	30	2	4	8	14	0,47	22	8
9	Корецький район	15	0	2	3	5	0,33	7	16
10	Костопільський район	40	2	4	12	18	0,45	26	4
11	Млинівський район	13	2	0	3	5	0,38	9	14
12	Острозький район	1	0	0	0	0	0,00	0	21
13	Радивилівський район	19	0	2	5	7	0,37	9	12
14	Рівненський район	33	3	4	8	15	0,45	25	5
15	Рокитнівський район	41	3	5	10	18	0,44	29	3
16	Сарненський район	33	1	5	11	17	0,52	24	6
17	м. Острог	3	0	1	0	1	0,33	2	18
18	м. Дубно	10	1	1	4	6	0,60	9	13
19	м. Кузнецовськ	20	0	3	5	8	0,40	11	11
20	м. Рівне	255	36	59	69	164	0,64	295	1
21	Школа-інтернат «Рівненський обласний ліцей»	53	7	10	17	34	0,64	58	2

\* за I місце - 3 бали; за II місце – 2 бали; за III місце – 1 бал.

При однаковій кількості балів вищий рейтинг надається району з більшою кількістю переможців.

**Підсумковий рейтинг районів**  
(міст обласного підпорядкування, закладів обласного підпорядкування)

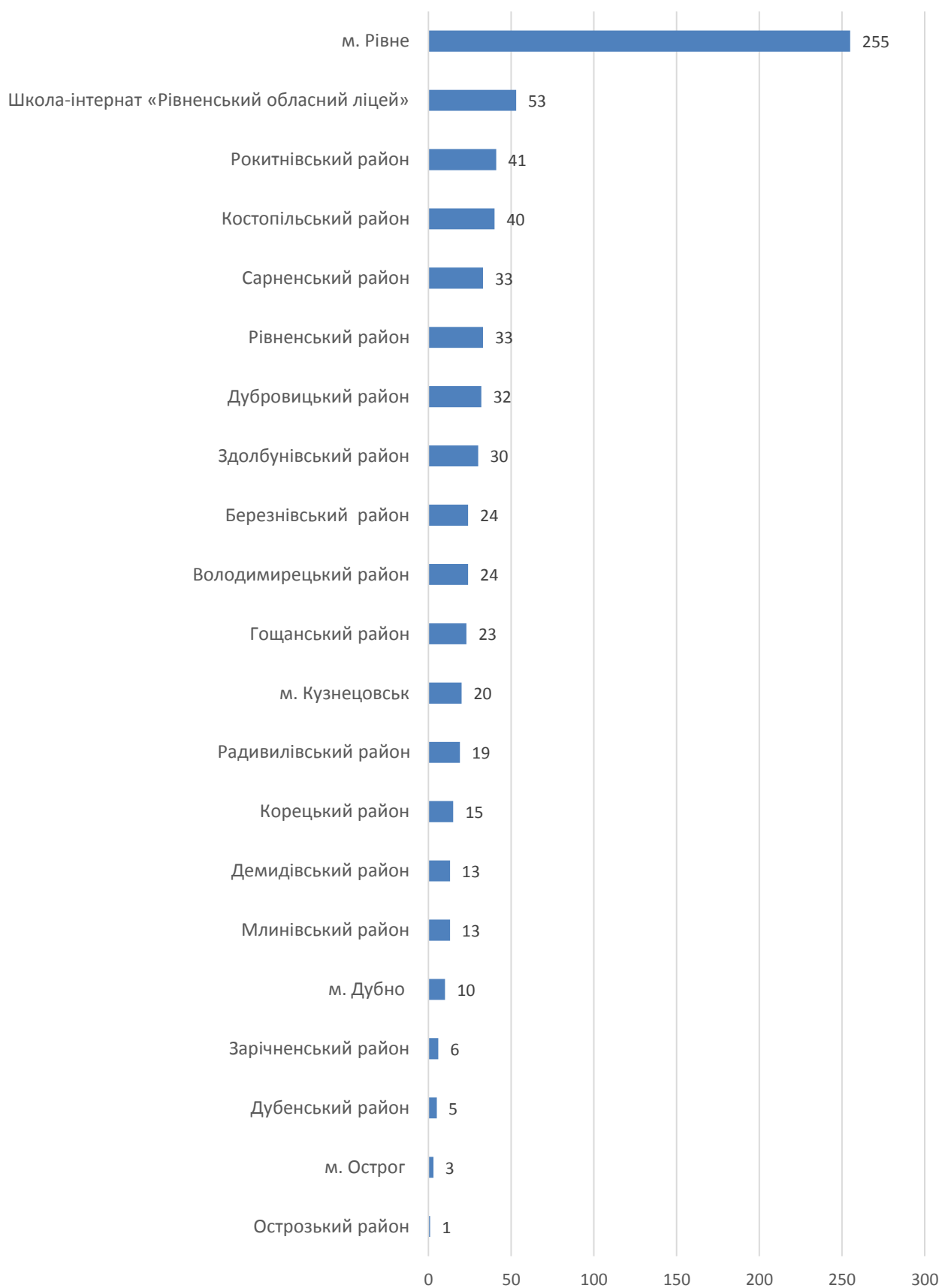


\* за I місце - 3 бали; за II місце – 2 бали; за III місце – 1 бал.

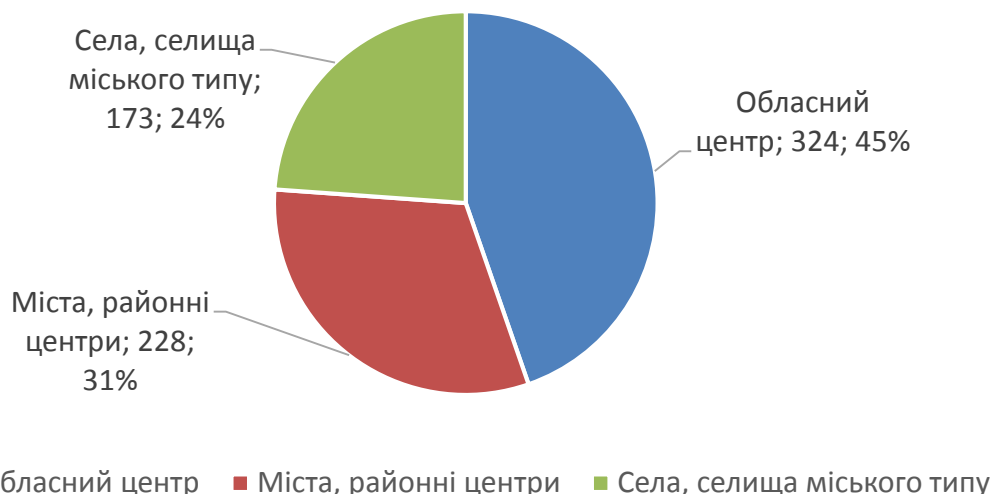
При однаковій кількості балів вищий рейтинг надається району з більшою кількістю переможців.

## РОЗПОДІЛ УЧАСНИКІВ КОНКУРСУ

Діаграма 1.1. У розрізі районів



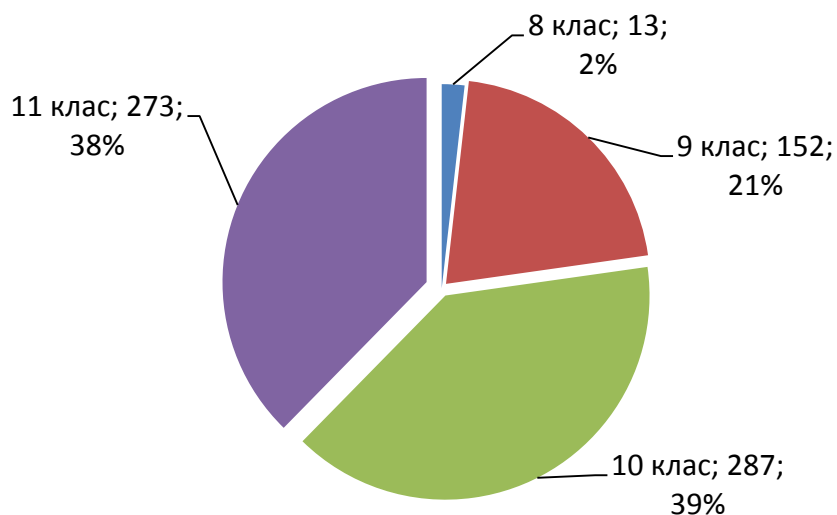
Діаграма 1.2. У розрізі місця проживання



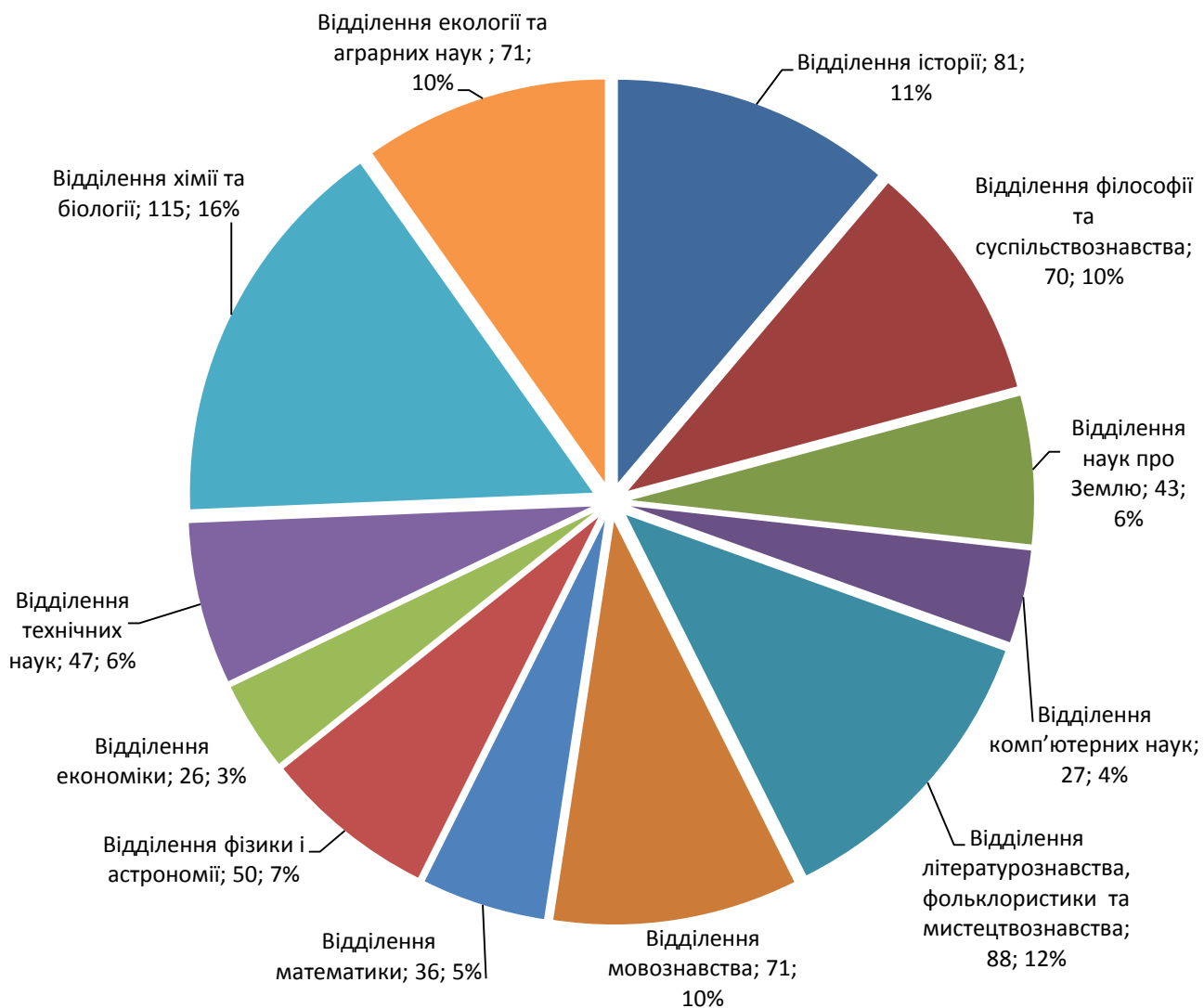
Діаграма 1.3. За місцем проживання у розрізі наукових відділень



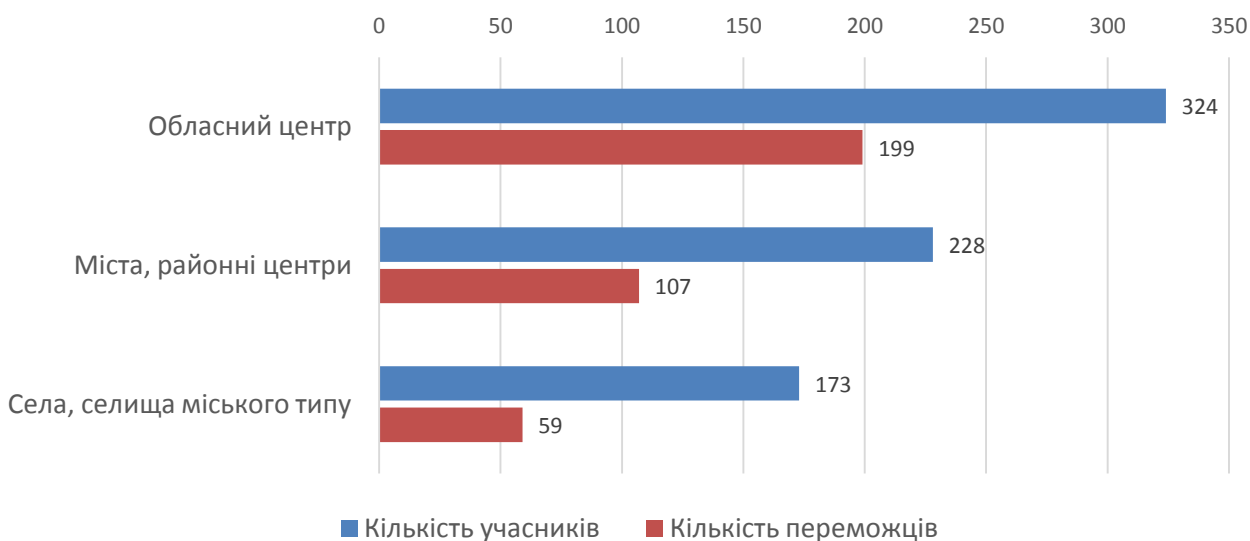
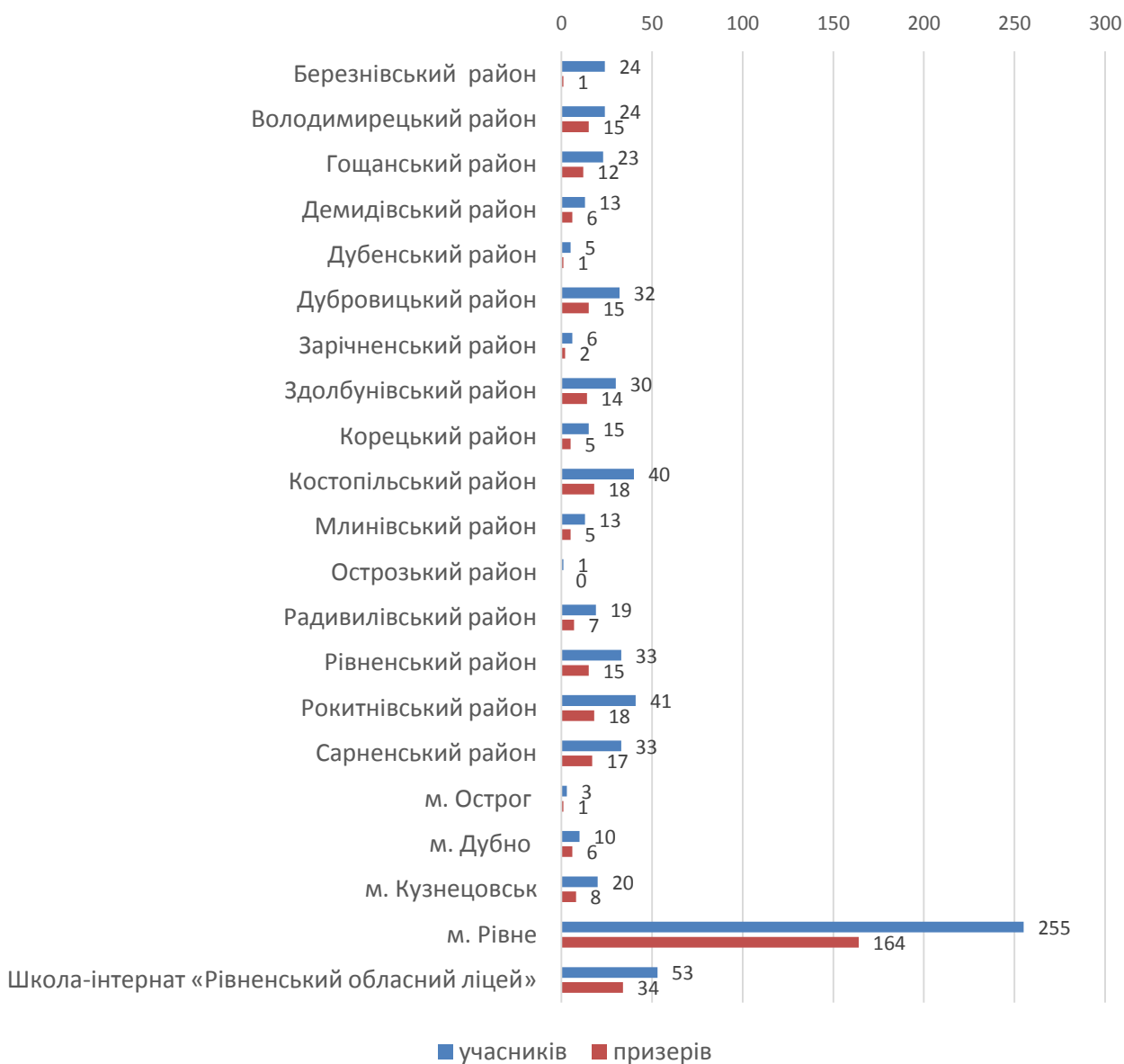
Діаграма 1.4. За віком



Діаграма 1.5. У розрізі наукових відділень



## Розподіл учасників та переможців в розрізі районів (міст обласного підпорядкування, закладів обласного підпорядкування)





## Кількісний склад учасників, розподіл учасників за місцем проживання та класом навчання

### Відділення математики

Секція	Місце проживання						Усього		Кількість учасників		
	Обласні, республіканські центри		Міста, районні центри		Села, селища міського типу						
	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	9 клас	10 клас	11 клас
Математика	8	4	3	3	5	-	16	7	5	6	5
Прикладна математика	8	5	2	1	-	-	10	6	1	2	7
Математичне моделювання	5	4	5	1	-	-	10	5	2	4	4
<b>Разом</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>36</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>16</b>

### Відділення технічних наук

Секція	Місце проживання						Усього		Кількість учасників		
	Обласні, республіканські центри		Міста, районні центри		Села, селища міського типу						
	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	9 клас	10 клас	11 клас
Електроніка та приладобудування	6	3	-	-	-	-	6	3	1	2	3
Технологічні процеси та перспективні технології	9	5	-	-	-	-	9	5	4	2	3
Матеріалознавство	5	3	-	-	-	-	5	3	-	4	1
Авіа-та ракетобудування, машинобудування і робототехніка	6	2	-	-	-	-	6	2	1	5	-
Інформаційно-телекомунікаційні системи та технології	4	2	1	-	1	-	6	2	1	3	2
Екологічно безпечні технології та ресурсозбереження	5	4	1	-	3	1	9	5	-	5	4
Науково-технічна творчість та винахідництво	5	3	-	-	1	-	6	3	1	2	3
<b>Разом</b>	<b>40</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>47</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>23</b>	<b>16</b>

### Відділення економіки

Секція	Місце проживання						Усього		Кількість учасників		
	Обласні, республіканські центри		Міста, районні центри		Села, селища міського типу						
	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	9 клас	10 клас	11 клас
Економічна теорія та історія економічної думки	5	1	-	-	1	-	6	1	-	1	5
Мікроекономіка та макроекономіка	8	3	1	-	1	-	10	3	-	6	4
Фінанси, грошовий обіг і кредит	8	4	-	1	2	-	10	5	1	6	3
<b>Разом</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>12</b>

### Відділення фізики та астрономії

Секція	Місце проживання						Усього		Кількість учасників		
	Обласні, республіканські центри		Міста, районні центри		Села, селища міського типу						
	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	9 клас	10 клас	11 клас
Експериментальна фізика	9	5	5	2	2	1	16	8	2	4	10
Теоретична фізика	5	2	4	2	3	2	12	6	3	3	6
Астрономія та астрофізика	8	6	4	1	1	-	13	7	5 1(8)	3	4
Аерофізика та космічні дослідження	4	2	4	1	1	1	9	4	1	6	2
<b>Разом</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>11 1(8)</b>	<b>16</b>	<b>22</b>

### Відділення хімії та біології

Секція	Місце проживання						Усього		Кількість учасників		
	Обласні, республіканські центри		Міста, районні центри		Села, селища міського типу						
	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	9 клас	10 клас	11 клас
Загальна біологія	3	2	3	2	5	1	11	5	4 1(8)	4	2
Біологія людини	4	3	6	1	5	3	15	7	3	6	6
Медицина	4	4	7	3	5	1	16	8	1	6	9
Зоологія, ботаніка	2	-	4	4	9	4	15	8	7 1(8)	4	3
Хімія	7	4	7	2	5	2	19	8	10	5	4
Психологія	12	10	6	1	5	1	23	12	1	13	9
Валеологія	4	1	8	5	4	2	16	8	7	4	5
<b>Разом</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>41</b>	<b>18</b>	<b>38</b>	<b>14</b>	<b>115</b>	<b>56</b>	<b>33 2(8)</b>	<b>42</b>	<b>38</b>

### Відділення екології та аграрних наук

Секція	Місце проживання						Усього		Кількість учасників		
	Обласні, республіканські центри		Міста, районні центри		Села, селища міського типу						
	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	9 клас	10 клас	11 клас
Ветеринарія та зоотехнія	4	3	1	-	3	1	8	4	2	4	2
Екологія	5	4	5	2	9	4	19	10	5	7	7
Охорона довкілля та раціональне природокористування	5	3	10	4	3	3	18	10	4	7	7
Агрономія	3	2	2	1	3	1	8	4	3	3	2
Лісознавство	3	2	4	2	4	2	11	6	3 1(8)	2	5
Селекція та генетика	5	3	1	1	1	-	7	4	2	4	1
<b>Разом</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>71</b>	<b>38</b>	<b>19 1(8)</b>	<b>27</b>	<b>24</b>

### Відділення історії

Секція	Місце проживання						Усього		Кількість учасників		
	Обласні, республіканські центри		Міста, районні центри		Села, селища міського типу						
	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	9 клас	10 клас	11 клас
Історія України	6	4	6	3	6	2	18	9	1	9	8
Історичне краєзнавство	9	7	6	3	10	2	25	12	3	12	10
Етнологія	2	-	6	4	6	3	14	7	4 1(8)	7	2
Археологія	5	3	1	1	2	-	8	4	2 1(8)	2	3
Всесвітня історія	7	5	7	2	2	1	16	8	4	9	3
<b>Разом</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>81</b>	<b>40</b>	<b>14 2(8)</b>	<b>39</b>	<b>26</b>

### Відділення філософії та суспільствознавства

Секція	Місце проживання						Усього		Кількість учасників		
	Обласні, республіканські центри		Міста, районні центри		Села, селища міського типу						
	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	9 клас	10 клас	11 клас
Філософія	2	1	1	-	2	2	5	3	1	-	4
Соціологія	4	2	4	3	1	-	9	5	1	4	4
Правознавство	7	3	7	5	2	-	16	8	1	10	5
Теологія, релігієзнавство та історія релігії	6	2	4	3	5	3	15	8	1 1(8)	7	6
Педагогіка	5	4	4	1	2	1	11	6	1 1(8)	3	6
Журналістика	8	4	5	3	1	-	14	7	3	3	8
<b>Разом</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>70</b>	<b>37</b>	<b>8 2(8)</b>	<b>27</b>	<b>33</b>

### Відділення мовознавства

Секція	Місце проживання						Усього		Кількість учасників		
	Обласні, республіканські центри		Міста, районні центри		Села, селища міського типу						
	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	9 клас	10 клас	11 клас
Англійська мова	16	11	10	2	2	1	28	14	6 2(8)	8	12
Німецька мова	8	5	1	-	1	-	10	5	5	3	2
Українська мова	9	6	9	5	5	1	23	12	6	10	7
Іспанська мова	1	1	-	-	-	-	1	1	-	1	-
Французька мова	4	4	4	1	1	-	9	5	5	2	2
Російська мова	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Разом</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>71</b>	<b>37</b>	<b>22 2(8)</b>	<b>24</b>	<b>23</b>

### Відділення наук про Землю

Секція	Місце проживання						Усього		Кількість учасників		
	Обласні, республіканські центри		Міста, районні центри		Села, селища міського типу						
	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	9 клас	10 клас	11 клас
Географія та ландшафтознавство	3	3	6	4	9	2	18	9	2	11	5
Геологія, геохімія та мінералогія	3	-	3	3	3	2	9	5	2 1(8)	2	4
Кліматологія та метеорологія	3	1	1	1	2	1	6	3	1	5	-
<b>Разом</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>43</b>	<b>22</b>	<b>7 3(8)</b>	<b>22</b>	<b>11</b>

### Відділення літературознавства, фольклористики, мистецтвознавства

Секція	Місце проживання						Усього		Кількість учасників		
	Обласні, республіканські центри		Міста, районні центри		Села, селища міського типу						
	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	9 клас	10 клас	11 клас
Мистецтвознавство	2	2	9	4	6	3	17	9	7	3	7
Літературна творчість	7	4	5	3	2	1	14	8	2	3	9
Російська література	4	3	1	-	-	-	5	3	-	4	1
Фольклористика	1	1	7	4	6	2	14	7	2	6	6
Зарубіжна література	8	5	9	5	6	1	23	11	4	10	9
Українська література	6	6	6	2	3	-	15	8	5	4	6
<b>Разом</b>	<b>28</b>	<b>21</b>	<b>37</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>88</b>	<b>46</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>38</b>

### Відділення комп'ютерних наук

Секція	Місце проживання						Усього		Кількість учасників		
	Обласні, республіканські центри		Міста, районні центри		Села, селища міського типу						
	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	К-ть учасників	К-ть переможців	9 клас	10 клас	11 клас
Мультимедійні системи, навчальні та ігрові програми	2	1	3	2	2	-	7	3	-	3	4
Комп'ютерні системи та мережі	1	1	-	-	1	-	2	1	-	-	2
Безпека інформаційних та телекомунікаційних систем	1	1	-	-	-	-	1	1	-	1	-
Технології програмування	4	2	2	1	-	-	6	3	-	4	2
Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту	2	2	1	-	-	-	3	2	-	1	2
Internet-технології та WEB дизайн	4	4	3	-	1	-	8	4	1	3	4
<b>Разом</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>14</b>